وفيه بعض الحرف نفعا والاول اولى لكن اهتم اجتماع ستة تاكيب
حيث تاكيد اتصالها لفظا ومعنى باختلاف الغرض كله
كذا في حاشيته او الجمع من جمع المذكر السالم فانه لا يؤنث
وجمع في جمعه او ما يجري مجراه وهو ما يسوى جمع المذكر
العاقل خلافا للاندلسي فانه جوزاه اذا كان مكسرا
ولا حاجة الى ذكر الافراد قيل اراد بقوله ذو اجزاء
ذو متعدد معنى بطريق عموم المجاز فيتناول الاجزاء
والافراد لان الكلي ما لم يلاحظ افراده مجتمعة
جاز ان يلاحظ افراد الكلي مجتمعة ولو كان
الحكم على كل واحد من افراده كالدرهم البيض
والدينار الصفر كما جاز تلك ايضا ق
هو توهم على كل في صحة ان المحكوم عليه هو المجموع
كقولك زيد انسان وكلا انسان اي مجموعه حيوان في زيد حيوان كذا ذكره المحقق الطوسي قدس سره صحيح
افتراقها

فلا يصح افتراقها افتراقها او حكما اي افتراقه حسا وافتراق
حكم والظاهر انه لا يكفي الافتراق الحسي بدون الافتراق الحكمي حتى
لو كان له اجزاء يصح افتراقها ولم يصح افتراق حكمها
او فعالها يصح تاكيدها بكل واجمع فالمعيار الافتراق الحكمي نحو
مثل اكرمت القوم كلهم واشتريت العبد كله قال الشيخ الرضي
قد يكون لشيء اجزاء يصح افتراقها او حكما نحو اشتريت
العبد فاذا اكد بكل يرفع الاحتمال الاول لا الثاني فان الاول اسبق
فسبق الفهم اليه فلا يحصل المقصود فاذا اريد رفع الاحتمال
الثاني قلت اشتريت جميع اجزاء العبد هذا بخلاف جاء زيد كله
القياس عليه يقتضي انه لا يصح لحكم الزيدان كلاهما خلافا للاخفش فانه
جوزه وهو خلاف القياس والسماع قوله واكتع واخواته انما
لا يجيء افرادها الجمع بالفاظ التاكيد وذلك كلا فتتبعه ترتيب الثلاثة
لكن ما باقي في نماذج ابصع عن اتبع فان الزمخشري وحده ضرب
البت وتبعه المص قال الشيخ الرضي اما تقديم النفس على الكل فلانه
الاحاطة صفة للنفس وتقديم الموصوف اولى واما تقديمها على العين
فلان النفس موضوعة للذات والعين مستعارة لها فاما الى رد ككاوه استعار للذات واما تقديم الكل