

بان الفظ والقد يرمى من اسما للوسط لا يخرج عن محال وهو الجزيمان للواقع لان
الان يخط هذا الصواب من جهة ما قبل ان يقر بشا الجز وارت بصيرة وكون الفاعل
في الجز وبعثا الجز لانه اخذ في تعريفه ما يرتفع على الجز والآن في الفاعل في تعريفه
ان الجز يمتنع بالاسراع فلا حاجة الى القول بالقلب وان الممتنع على الجزين الاسم من التوحي
في تنوينه او ما قام مقامه اتمتع عليه بان الحرف الوجه لم يجر تنوينه والما قام مقامه في التنوين
واجب تنوينه بان اصله الحرف وجهه على وجهه فاعل الحرف وقاعل التنوين مقترلة جزية
والضم والذى اضيف اليه الفاعل قائم مقام تنوينه محذف القائم مقام التنوين من فاعل
التنوين لانه قد حذفت من ذلك التنوين فلم يرد بقوله من نون التنوين لجميع الحروف اما
الضابط للرجل فيقول على الحرف الوجه قال الشيخ الرضي اليه في التنوين والنون قد حذفت
ان لو كان فيه تنوين او نون لحذف كما في كسر حواج بيت الله والضم والرجل لا يقال
فكذلك لان جواز الضم لا يرد بصحة ذلك التقدير لا انما نقول لا يلزم من تحقق شرط
شيء تحقق ذلك الشيء لجزان يكون مشروطا بشرط الشيء وهو هنا جازي في الاضافة
المعنى من الضم في حروف ليسوا قائلين بتقدير حرف الجز لا يمتنع اعتبار حرف
في جنس الوجه لانه هو ولا في ضاربه زيد لانه متضمن بنفسه في هذا الضم الفاعل
اشكال في ليس هنا حرف جرح في قول غير ذلك بل هو حرف جرح في فعل الضم ولا الاضافة في
حرف الجز لانها اذا عملت كان ذلك بزيادة حرف الجز قال الشيخ الرضي ان يقال في الضم
لجز في شابهة الضم الحقيقي في جرحه عن التنوين والنون لاجل الاضافة في الاضافة
منه اذ يرد ما قام بالضم وهو من التعريف التخصيص والاراد بالضم المذكور في الذي يقع
الفظ في علامتها انما تارة اذا لا يصح جعل قوله ان يكون على الاضافة المعنوية لان
حقيقتهما شبيهة في التنوين بواسطة حرف الجز في تقدير اربع ارباع المعنى من بين اثنين اثناع
الجز وانما لم يقل فضلا عن المعنوية لان يكون لولا ان الكلام مسوق للاضافة المعنوية لا
في كاسم الفاعل التنوين في الامساك والاراد بالمساواة المشابهة المشابهة للمساواة
قوله وانما شرطها كما هو في الاصل هو في الاصل ولا يصح اظهار اللام في اذ يجر
للاصل كذا الخارفة الباقين وفي جملة الجمع ولو رتبنا والاسماء اللازمة للاضافة في تنوينه دون
ولدى ولا يمتنع فطوية فاذا قطعت اوجب تناقل الاضافة في ما توس قوله ولا يمتنع في
التكلمات الجزية في تصحيح اضافة الجز الى فعل كذا لا خاطئة في ثبات كذا اضيف في الاضافة
الجزية الى اركان معنى اللام لكن يمتنع اظهار اللام الاصل للثوابيل الجزية ثبات او الاضافة لانه
فك كاسم الاضافة في الجزية فيجوز فيجوز لان كل الاضافة والجزية والفرد ملحوظ من جانب
المضاف اليه بان تنقص اضافة الجزية الى الجزية في تصحيح اضافة الجزية الى الجزية

قوله

قوله فان منضوب الوجود المصنوع ان هذه الاضافة باد في الاستبصار في الاضافة في اللام
اذ في الاستبصار في الجزية المصنوع الى كوكب الاختصاص للمادة الجزية في الاستبصار في اللام
في التنوين لاسباب التنوين عند بلوغه لاجله كما هو شأن النساء الذرية المعينة للامور فيهما
قوله ولما في الاضافة من تنوين كثير في التنوين وايضا لما كثرت لونه اركانها في ذلك لان الاضافة
باد في الاستبصار في الجزية كما لا يخفى الا انه ان نسبة الفعل الى فاعله المعين لا يستلزم ضرورة
الفعل وتعرفه في قولنا ذلك في الاضافة المصنوع ان وضع هذه الاضافة لتفيد ان الواحد يربط
عليه الاضافة خصوصية المضاف اليه ليست الباقى معرفة او اشارة الى زيد والى غيره فلا
ان يشترط في المصنوع ان يكون له معنى في نفسه من غير ان يكون له معنى في غيره كما لا يخفى
له ان يكون له معنى في نفسه من غير ان يكون له معنى في غيره كما لا يخفى في قوله ان
هذا اصله وصفا ثم قد يقال ان هذا من غير اشارة الى واحد من ذلك لان الالف اصل
الوضع واحد من ذلك يستعمل بلا اشارة الى معنى هذا حاصله لا يرد في ذلك المصنوع
في كسبة البلاغة وهو ان اللام مشترك بين معنى ونية الفاعل ومعنى الجرس ووضوح المعنوية
سواء كانت معلومة او معلومة للجرس وان المعرف باللام الجرس يكون تارة لارة لارة للجرس
ويجوز اصل تارة لارة لارة لارة او لبيض غير معين وذلك بحسب الفاعل في قول بعض المحققين ان
الاضافة كاللام في قولنا انما كمال الشرايع قد عجز عن تعريف الاضافة باد في التنوين وليس يجوز
الحرف في غيره مثل انما قال في قوله تعالى ما هو معناه كسبهك وشبهك ونظرك وسواك في قوله
وانما لم يمتنع لانه الاعتداد بها لقلتها فيجزان يقال اختار الجز في سمي تارة ذهب الخلد
لفظية لانها في اسم الفاعل فانه المشاكلة والضمير في المشاكلة هو المضاف في اسم الفاعل
اذ الممكن المضافة لفظية سواء كان للفاعل والاستقبال او غير ذلك وايضا يجوز هذا الحكم في نحو
حكيت وسرعت وكفيت وفيك وفيك لان معنى حكيت زيد كسبهك زيد وكذا الخواتم في قوله
الضمير بعض العرب في قوله وحده وحده تكونين وليس العلة في تنكيرها ما قال بعضهم وحده
مضاف الى الهمزة ومضاف الى ضمير واحد فلو تعريف بضميره كان كسبهك في نفسه وذلك
لان الضمير في قوله يعود الى المضاف الا قبل بل الى ما تقدم عليه من صاحب ذلك المضاف في قوله
رجل واحد من فاعله عايد الى رجل فيجوز ان الضمير الرجوع الى كسبهك غير مختصة بكسبه فان كان ذلك
الصاحب المتقدمة من غير تعريف المضاف وكذا ان كان كسبهك مختصة بشي كسبهك انما يكون في قوله
صدر بركة وديني فيجوز نادرة دهره في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك
فانما هذه التوكيد في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك
فانما هذه التوكيد في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك
في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك في قوله كسبهك