والخبر الظاهر ان يقال ويفهم بين المبتدأ والخبر فيصح حينئذ ان يكون بين للتأكيد وانما اصحح الكلام لان حق المبتدأ والخبر ان لا يقع بينهما فصل قوله قبل العوامل وبعدها اعترض عليه بان العوامل انما تدخل على ما لم يكن مبتدأ وخبرا فكيف يصح قوله يتوسط بين المبتدأ والخبر قبل العوامل وبعدها واجيب بان فيه تسامحا بين الحقيقة والمجاز وذلك جائز عند الصنف وبان فيه عموم المجاز بان يراد بالمبتدأ مثلا الجزء الاول من الاسمية وبالخبر الجزء الثاني منها وبان المبتدأ والخبر على حقيقتهما لانه من قبيل ما يتصل الشاب في شبابه وصباه وانه حقيقة وفيه نظر لان الوصف في الحاضر هو في الغالب خبر ولهذا بنى الفقهاء على ذلك مسائل وما نحن فيه ليس من قبيل الوصف بالحاضر بل من قبيل الوصف للغائب فتظير رايت شابا في شبابه وصباه لا رايت هذا الشاب في شبابه وصباه قوله صيغة مرفوع انما اتى بالفصل بها هو في صورة الضمير لانه غير صالح لان يوصف وانما اختير صورة المرفوع ليناسب الطرفين اعني المبتدأ والخبر قوله مطابق للمبتدأ لبيانه كما وقد يحصل مطابقا للخبر كما قبل ان قد كان الضمير في الرفوعات هو باعتبار الخبر قوله وتكلما وخطابا وغيبة وزمان تم بلفظ الثبت بعد حاضر لقيامه مقام مضاف غايب قوله يسمى فصلا عند البصريين وعمادا عند الكوفيين لكونه حافظا للماهية حتى لا يسقط عن خبريته قوله وذلك التوسط ليفصل يعني ان قوله ليفصل علة غائية للتوسط فيكون قوله ليسمى فصلا جملة معترضة بين الغاية والمغيا وانما يحصل علة للتسمية لان حدوث الفصل لا يترتب على التسمية ولو كان المقصود بيان التسمية يقال لانه يفصل ولانه فاصل وانما كان ليفصل لامتناع الفصل بين الصفة والموصوف او بالوصف قوله فحتما ينبغي ان يحمل ان يكون كلا قوله اذ يكون الخبر معرفة ان قيل ينبغي ان لا يشترط ذلك الا شتراطه لثبوت الا لتباس في المبتدأ والخبر اذا كانا نكرتين قلت وانما لم يعتبر واذلك لان صيغة الفصل تفيد التأكيد فان قولك زيد هو القايم في معنى زيد في نفسه القايم واذا كان تأكيدا يلزم ان لا يقع بين النكرتين لان النكرة لا تؤكد والظاهر ان يقال انما اشترط ذلك لان نقل الضمير الى هذا المعنى خلاف القياس وما هو على خلاف القياس ينبغي ان يقتصر على مورد السماع واجازا لمازني وقوعه قبل المضارع لقوله تظنها ومكروا ولئك هو يبور واعترض عليه بانه يحتمل ان يكون مبتدأ او تأكيدا كقوله تعالى انه هو اصحك وابكى ونبه نظرا اذ يلزم تأكيد الظاهر بالضمير في نظير ما تأكيد المنصوب بالمرفوع وللجواب انه تأكيد الضمير المستتر في الفصلين لكنه قدم للحصر كما في انا عرفت ليس ذلك بالحقيقة احتمالا لخروجه مبتدأ عند المحققين قوله ولا موضع له عند الخليل متعلق بقوله لا انه ظرف مستقر وظرف للنفي قوله وبعض العرب يجعله مبتدأ وبعضهم يجعله تأكيدا لما قبله وعند سيبويه دخول لام التأكيد عليه فان لام التأكيد لا يدخل النفي قوله وتقدم قبل الجملة تلك الجملة خبرية اسمية البتة الا اذا دخلت عليها نواسخ المبتدأ، فانه يجوز ان يكون فصلا كقولك كنت انا قائما لا تعني الابصار قوله ولا بعد هذا وجه وجيه قوله ضمير غايب لان المراد به الشان والقصة وهو مفرد غايب فيلزم الافراد والغيبة بخلاف صيغة الفصل فانها عبارة عن المبتدأ فيلزم مطابقتها له

Copyright © King Saud University

كما ذكرنا قوله ونحن نأبنه قال الشيخ الرضي ثابت هذا الضمير وان لم يتضمن الجملة المفسرة موثقا قياسا لان ذلك باعتبار القصة لكن لم يسمع قوله ليسمع ضمير الشان والقصة حتى لا وصف لفعله ضمير غايب فهم قوله بمنتشر وصف له قوله بان كان مبتدأ او بان كان عامله حرفا والضمير مرفوع لا غير ذلك قوله اما لمجيازه فلانه ورد على صورة الفصلات هكذا قالوه وفيه ان مجرد كونه على صورة الفصلات لا يصح للحذف بل لا بد له من قرينة وجاز ان يقال قد تقوم القرينة على الحذف وعلى خصوصية المحذوف اما على الحذف فكقولهم للجزيين في قوله عليه السلام من اشد الناس عذابا يوم القيمة المصورون واما على خصوصية المحذوف فلان حذف اسم الحرف المشبهة بالفعل ظاهر لكن ضعيف الشان لعجز الاتي الشعر على ضعف ان قلت فينبغي ان لا يكون حذف ضعيفا قلنا تلك القرينة لا تتعين المراد لجواز ان تكون الجملة الواقعة بعدها في تاويل مفرد وهي اسم لها وخبرها محذوف والتقدير ان هذه القصة مطابقة للواقع قوله لان الخبر كلام مستقل هكذا قال الشيخ الرضي وفيه ان استقلاله لا يناقض ثبوت القرينة كما قال هو في قوله ان من يدخل الكنيسة يوما الى والدليل على ان الشان هو اسقاط المبتدأ لانه دخل على كلام الجازاه ان قلت يجوز ان يكون ان هذه من حروف المصدر قلنا لا يصح ذلك لبعد غاية البعد نعم يجوز ان يقال فيه ما قلنا في الحديث قال قدس سره في الحاشية الكنيسة معبد النصارى وللمأذرع جوز وهو ولا البقر الوحشية قوله اي سماه وضع كل واحد منهما انما فسر بذلك لان للمصنف بحسب الظاهر هو المجموع ووضع المجموع موضع اخر قوله اشارة حسية هي تخييل استداد واصل بين المخيل وما يصير غاية لذلك الاستداد وهي لا يكون الا الى المحسوس شاهد قوله فلا يرد ضمير الغايب لان ايضا ان هذا تعريف الشيء بما يساويه في المعرفة والجهالة لان المعرف ليس ايفهم من الاسماء مفردة وقد اضيفت الى الاشارة بل الذي المركب الاضافي في معنى اصطلاحي كما اشار اليه بقوله يريد بها ما ذه بالاشارة المعلومة لكل احد ومن الظاهر ايضا ان ليس تعريف الشيء بنفسه كما توهم لان الماخوذ في المعرف جزؤه بل قيده وانما يكون كذلك لو كان نفسه ما اخوذا فيه قوله محمولا على التجوز بتنزيله منزلة المحسوس الشاهد او مما من شيء الا ويدل عليه قوله وهو في الذكر لما لم يصح حملة على هي لعوده الى ما يلزم احتاج الى توجيه فقال بعض المحشين تارة بان قوله هي مبتدأ محذوف الخبر اي وهي جملة والجملة التي بعده مبنية والاولى ان يقال اي وهي اي هي فيكون تارة بان ذا اعتقد بين بسطوف اي فاواخواته وقوله الذكر خبر مبتدأ محذوف اي هو للذكر ودليله على هذا التقدير مع حذف المبتدأ حذف المعطوف وهو قليل وتارة بان قوله الذكر خبر لذا والجملة خبر المبتدأ الاول بتقدير العايد اي هي انها للذكر وتارة بانه صفة لذا وهو مبتدأ خبره محذوف والجملة خبر المبتدأ اي هي منها ذا المذكور ولا يخفى ما فيه من التكلف مع ان رد الكلام ليس على نسق واحد ثم قال قوله للشان ذان من باب حذف الموصول اي الذي للشان ذان وفيه ان جواز حذف الموصول مذهب الكوفيين لكن نقل ان بعض المحققين ما لوا اليه وقد ان قوله تعالى وما منا الا له مقام معلوم من هذا الباب اي ما منا الا من له مقام معلوم اذ المعنى ذلك لا يجوز ذلك