

وزان لا يعين عندنا وزان مستهبة في اجتناب اللفظ  
لان عدم الافة مغاير لارحال فلا يكون ثانيا  
وغير داخل فيه فلا يكون بدل لبعض ولم يعد بدل  
الحمل لانه انما يتبر عن التاكيد بمغاير اللفظين  
وكون المقصود هو التثاق وهذا لا يتحقق في الجمل  
لا سيما التي ليس لها محل من الاعراب مع ما بينهما  
اي بين عدم الافة والارحال من الملازمة  
القرومية فيكون بدل اشتمال والكلام في ان  
الجملة الاولى اعني ارحل ذات محل من الاعراب  
مثل مائة ارسوا نزا ولها وانما قال في المثالين  
ان الثانية او في لان الاولى وافية مع ضرب  
من العصور باعتبار الاجمال وعدم مطابقة التلاوة  
فصار كغير الافة او لكون الجملة الثانية بيان  
لها اي للاولى لظواهرها اي الاولى نحو موس  
اليه الشيطان قال يادم هل لك شجرة الخلد  
وكلب لا ينسى فان وزانه اي وزان قال يادم  
وزان عمر في قولهم اقم بالله الوضوض عمر  
ما بين يمين نعب والادب حيث جعل الثاني  
بياناً وتوضيحاً للاول فظاهراً ليس لفظ قال  
بياناً وتوضيحاً للفظ وسوس حتى يكون هذا  
بيان الفعل ووزن الجملة على المناسك هو مجموع الجمل

ووزان لا يعين عندنا وزان مستهبة في اجتناب اللفظ لان عدم الافة مغاير لارحال فلا يكون ثانيا وغير داخل فيه فلا يكون بدل لبعض ولم يعد بدل الحمل لانه انما يتبر عن التاكيد بمغاير اللفظين وكون المقصود هو التثاق وهذا لا يتحقق في الجمل لا سيما التي ليس لها محل من الاعراب مع ما بينهما اي بين عدم الافة والارحال من الملازمة القرومية فيكون بدل اشتمال والكلام في ان الجملة الاولى اعني ارحل ذات محل من الاعراب مثل مائة ارسوا نزا ولها وانما قال في المثالين ان الثانية او في لان الاولى وافية مع ضرب من العصور باعتبار الاجمال وعدم مطابقة التلاوة فصار كغير الافة او لكون الجملة الثانية بيان لها اي للاولى لظواهرها اي الاولى نحو موس اليه الشيطان قال يادم هل لك شجرة الخلد وكلب لا ينسى فان وزانه اي وزان قال يادم وزان عمر في قولهم اقم بالله الوضوض عمر ما بين يمين نعب والادب حيث جعل الثاني بياناً وتوضيحاً للاول فظاهراً ليس لفظ قال بياناً وتوضيحاً للفظ وسوس حتى يكون هذا بياناً الفعل ووزن الجملة على المناسك هو مجموع الجمل

وانما كونها اي الجملة الثانية كما لم تقطع عنها اي عن الاولى  
فلكون عطفها عليها اي الثانية على الاولى موهبا لعطفها  
على غير ما تأمل ليس مخصوصاً ومثله هذا الجمل الانقطاع  
باعتبار اشتغالها على ما يقع من العطف الآتية كما كان  
خاصاً بما يمكن دفعه بنصب وزنه لم يجعل هذا من حال  
الانقطاع وبسبب الفصل لذلك قطعاً حيث  
ونظن سلك النبي اعني بهما تدللاً ارباباً في الفصل  
بهم فبين الجملتين مناسبتة ظاهرة لا محاد  
المستبين لان ارباباً ظهرها وكون المسند اليه  
في الاولى مجزواً في الثانية محسباً لكن ترك العطف  
لئلا يتوهم انه عطف على اعني فتكون من مظهرها  
سلي ويجعل الاستئناف كأنه قيل كيف تراها  
في هذا الظن فقال ارباباً تنحرف او دية الفصل  
وانما كونها اي الثانية كما لم تقطع بها اي بالاولى  
فلكونها اي الثانية جواباً لسؤال القصة الاولى  
فمثل الاولى منسلة اي السؤال لكونها مستقلة  
عليه ومقتضية له تفصيل الثانية عنها اي عن الاولى  
كما يفصل الجواب عن السؤال لما بينهما من الاتصال  
قال كسكى فنزل ذلك السؤال الكذبة مقتضية  
وتدل عليه بالجزء من السؤال الواقع ويطلب  
بالكلام الثاني ونوعه جواباً له فيقطع عن الكلام

ووزان لا يعين عندنا وزان مستهبة في اجتناب اللفظ لان عدم الافة مغاير لارحال فلا يكون ثانيا وغير داخل فيه فلا يكون بدل لبعض ولم يعد بدل الحمل لانه انما يتبر عن التاكيد بمغاير اللفظين وكون المقصود هو التثاق وهذا لا يتحقق في الجمل لا سيما التي ليس لها محل من الاعراب مع ما بينهما اي بين عدم الافة والارحال من الملازمة القرومية فيكون بدل اشتمال والكلام في ان الجملة الاولى اعني ارحل ذات محل من الاعراب مثل مائة ارسوا نزا ولها وانما قال في المثالين ان الثانية او في لان الاولى وافية مع ضرب من العصور باعتبار الاجمال وعدم مطابقة التلاوة فصار كغير الافة او لكون الجملة الثانية بيان لها اي للاولى لظواهرها اي الاولى نحو موس اليه الشيطان قال يادم هل لك شجرة الخلد وكلب لا ينسى فان وزانه اي وزان قال يادم وزان عمر في قولهم اقم بالله الوضوض عمر ما بين يمين نعب والادب حيث جعل الثاني بياناً وتوضيحاً للاول فظاهراً ليس لفظ قال بياناً وتوضيحاً للفظ وسوس حتى يكون هذا بياناً الفعل ووزن الجملة على المناسك هو مجموع الجمل