موزونا وهو باق حتى يجري فيه الربا وعندهما
يصير ان للغاصب قيا ساعلى غيرهما فان ذبح شاة
غيره طرحها المالك عليه واخذ قيمتها واخذها وضمنه
نقصانها وكذا لو خرق ثوبا وفوت بعض العين وبعض
نفعه لانه ٣ حتى لو فوت كل النفع يضمن كل القيمة
وفي يسير نقصه فلم يفوت شيأ ضمن ما نقص ومن بني
في ارض غيره او غرس امر بالقطع والرد ٣ هذا ظاهر
الرواية وعند محمد ان كان قيمة البناء او الغرس اكثر من قيمة
الارض فالغاصب يملك الارض بقيمتها ٣ وللمالك ان
يضمن له قيمة البناء او الغرس بناء او شجر امر بقلعه
وان نقصت بـ ٣ اى نقصت الارض بالقلع ثم بين طريق
معرفة قيمة ذلك فقال ٣ فتقوم بلا بشجر وبناء وتقوم
مع احدهما مستحق القلع فيضمن الفضل ٣ قيل قيمة الشجر
المستحق بالقلع اقل من قيمته مقلوعا فقيمة المقلوع
اذا انقصت منها اجرة القلع فالباقي قيمة الشجر المستحق
للقلع واذا كانت قيمة الارض مائة وقيمة الشجر المقلوع عشرة

و

واجرة القلع درهم بقي تسعة دراهم فالارض مع هذا
الشجر تقوم بمائة وتسعة دراهم فيضمن المالك التسعة ٣
فان حر الثوب او صفر اولت السويق بسمن ضمنه
ابيض ومثل سويقه او اخذهما وغرم ما زاد الصبغ
او السمن فان سوده ضمنه ابيض او اخذه ولا شيء
للغاصب لانه نقص ٣ هذا عند ابي حنيفة وعندهما
التسويد كالتحمير قيل هذا الاختلاف بحسب اختلاف
العصر فينظر ان نقصه السواد كان نقصانا زاده
يعد الزيادة وعند الشافعي للمالك تمسك الثوب ويأ
بر الغاصب بقلع الصبغ ما امكن ولا فرق بين السواد
وغيره بخلاف مسئلة السويق فان التمييز غير ممكن
له القياس على قلع البناء لان متلف مال الغاصب
لان النقص يكون له وهنا يلتقيان فرعاية الجانبين
فيما قلنا والسويق مثلي فان طرحه على الغاصب
يأخذ المثل بخلاف الثوب فيأخذ فيه القيمة فضل
ولو غيب ماغصب وضمن للمالك قيمته ملكه
خلافا للشافعي رحمه الله لان الغصب لا يكون سببا