لعكسه فيما للمتمة وكذا لكل من لا تقبل شهادته له كاصله وفرعه ولو بين
ذكر وانثى على شركة نفسه لان الكل له ولو كان مضاربا معه عشرة بالنصف اشترى
بها ثوبا وباعه من رب المال بخمسة عشر باع الثوب مرابحة رب المال بالثنى
عشر ونصف لان نصف الربح ملكه وكذا عكسه كما سيجئ في بابه وتحقيقه
في النهر ببراجح مريبها بلا بيان اي من غير بيان انه اشتراه سليما اما ببيان نقص
العيب فواجب فتجب عنده بالتعيب بافتضاء او بصبغ المبيع ووطئ
الثيب ولم يتقيما الوطئ كغرس غارس وحرق نار للثوب المشترى وقال
ابو يوسف وزفر والثلاثة لا بد من بيانه قال ابو الليث وبه ناخذ وشرحه
الكمال وامره للمصنف ببراجح ببيان بالتعييب ولو بفعل غيره بغير امره وان لم
ياخذ الارش وقيد اخذه في الهداية وغيرها التقاضي فتح ووطئ المكرة كالمكره
بنشر وطيه لصيرورة الاوصاف مقصودة بالاتلاف ولذا قالوا ولم
ينقصها الوطئ اشتراه بالف لشبهة وباع برخ مما بيد بلا بيان فخير المشترى
فان تلف المبيع بتعيب او تعيب فعلم بالاجل لزم كل الثمن حالا وكذا حكم
التولية في جميع ما مر وقال ابو جعفر الهندواني المفتى الرجوع بفضل ما بين الحالال
والموجل بحر وقسم ولي رجلا شيئا اي باعه توليه بما قام عليه او بما اشتراه
له ولم يعلم المشترى بكم قام عليه فسد البيع لجهالة الثمن وكذا حكم المرابحة
وخير المشترى بين اخذ وترك لو علم في مجلسه والا بطل واعلم انه لا رد بغبن
فاحش هو ما لا يدخل تحت تقويم المقومين في ظاهر الرواية وبه افتى بعضهم
مطلقا كما في القنية ثم رقم وقال وافتى بالرد رفقا بالناس وعليه اكثر
روايات المضاربة وبه يفتى ثم رقم وقال ان غره اي غر المشترى البائع او
بالعكس او غره الدلال فله الرد والا لا وبه افتى صدر الاسلام وغره ثم قال
ونقصه في بعض المبيع قبل علمه بالغبن عز مانع منه فيرد مثل ما التزمه
ويرجع بكل الثمن على الصواب انتهى ملخصا فتى لو كان قيميا لم يرده قلت وبالاولى
جزم الامام علاء الدين السمرقندي في تحفة الفقهاء وتبعه الزيلعي وغيره وفي كفالة
الاشباه عن بيوع الخانية من فصل الغرور لا يوجب الرجوع الا في
ثلاث منها هذه وصار بطلها ان يكون في عقد يرجع نفعه الى الدافع كودية
واجارة فلو هلكا ثم استحقا رجع على الدافع بما ضمنه ولا رجوع في عارية
وهبة لكون النفع لنفسه الثانية ان يكون في ضمن عقد معاوضة
كما يعوا عبدي او اني فقد اذنت له ثم ظهر حرا او ابن الغير رجعوا عليه
للغرور ان كان لا مهر لها والا فبعد العتق وهذا ان اضافه اليه وامر بما يعنه
ومنه لو بنى المشترى او استولد ثم استحقا رجع على البائع بقيمة البناء والولد ومنه

مابانى فى باب الاستحقاق اشتراني فانا عبدكم انتهى الثالثة اذا كان
العزور به شرطا كما لو زوجه امراة على انها حرة ثم استحقت رجع على المخبر بعقد
الولد المستحق وبمهر اخر المدعوى فرع هل ينتقل الولد بالتعريف الوارث
استظهر لا لتضرر بهم بان الحقوق المجردة لا تورث قلت وفي حاشية
الاشباه لابن المصنف وبه افتى شيخنا العلامة على المفتي مصر قلت
وقد مناه في خيار الشرط معزيا للدرر لكن ذكر المصنف في شرح منظومته العقودية
ما يخالفه ومال الى انه يورث كخيار العيب ونقله عنه ايضا في كتابه مجموعة
المفتي في كتاب الفرائض وبه يعلم ما في بحث القول في الملاك من الاشباه فتبصل
التاسعة ان الوارث يرد بالعيب ويصالح ويراجع فاضلا فاوصى فتامل وقدمنا
عن الخانية انه متى عاين ما يعرف بالعيب فاشترى لم ترد فتدبر فصل
في التصرف في المبيع والثمن قبل القبض والزيادة في المبيع فيما وتاجيل الربوي صح بيع
عقار لم يحضر هو ولا كله قبل قبض من باعه لعدم التمكن لندرة هلاك العقار حتى لو
كان علوا او على شط نهر ونحوه كان كمنقول فلا يصح انقاذا كتابة واجارة
وبيع منقول قبل قبضه ولو من باعه كما سيجئ بخلاف عتقه وتدبيره وهبته
والتصدق به واقراضه ورهنه واعارته من غير باعه فانه صحيح على قوله
محمد وهو الاصح والاصل ان كل عوض ملك بعقد يتفسخ بهلاكه قبل قبضه فالتصرف
فيه غير جائز وما لا فجائز بيعتي والمنقول لو وهبه من البائع قبل قبضه فقبله
البائع انتقض البيع ولو باعه منه قبله لم يصح هذا البيع ولم ينتقض البيع الاول
لان الصفقة جازت عن الاقالة بخلاف بيعه قبله فانه باطل مطلقا هو هو قلت وفي
المواهب وفسد بيع المنقول قبل قبضه انتهى وفي الصحيح تحفتها فتنبه اشترى مكيلا
بشرط الكيل حرم عليه بيعه مرابحة بيعا تاما حتى يكيله وفي مرصولا بفساده وبانه
لا يقال له كله اذ الكل حرام للعدم النهلازم كالبسط انكال لكن يد الكل ملكه ومثله الوزن
والعدد ويشترط الوزن والعد لاحتمال الزيادة وهي للبائع بخلاف ذرع الثوب
للمشتري وقيد بقوله عند الامام والثاني بناء على الخلاف المتقدم فيما بعد القبض قبل الوزن
كبيع الغائبي فانه لا يحتاج في الموزونات الى وزن المشتري فيما له مصار بيعا بالقبض
بعد الوزن فتبصه وعليه الفتوى خلاصة وكفى كيله من البائع بحضرته اي المشتري
بعد البيع لا قبله اصلا او بعده بغيبته ولو كيل بحضرة رجل وقبضه فباعه قبل كيله لم يجز ذلك
الكيل الثاني لعدم كيل الاول فلم يكن قابضا فتح ولو كان المكيل والموزون ثمنا جاز
التصرف فيه قبل كيله ووزنه لحواله قبل القبض فصل الكيل اولى لا يحرم المنوع قبل
وزعموا ان اشتراه بشرط الزائد افرد لكل ذراع ثمنا فهو في حرمة ما ذكر كموزون
والاصل هو ما ذكرنا ان الذرع وصف لا قدر ويكون كله للمشتري الا اذا كان مقصودا

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)