الغالب فصح بيعه بالخاص ان كان الخاص اكثر من المغشوش ليكون قدره مثله والزايد بالعش كالعدم وجنسه متفاضلا وزنا وعددا ان صرح بالجنس فلا يشترط التفاضل تبعا للافراق في المجلس في الصورتين لعدم التمييز وان كان الخاص مثله اي مثل المغشوش او اقل منه او لا يدرى فلا يصح البيع للربا في الاولين ولاحتماله في الثالث وهو اي الغالب العش لا يتغابن الناس في مثله بان راج لتميزه تحريا وان لم يرج تغابن به كسلوان قبله البعض فكربوق لتعذر العقد بجنسه ذيفا ان علم البايع حاله والا فيخيره جيدا وصح البايع والا استقرض مما يروج منه عملا بالعرف فيما لا نص فيه فان راج وزنا فمثله او عدا فمثله او بها فكل منهما والمتساوي غشه وفضته او قد هبه كغالب الفضة والذهب في بياع واستقراض فلم يجز الا بالوزن الا اذا استاثر اليها كما في الخالصة واما في الصرف فالغا البد تحقق فيصح بالاعتبار والمراد بالمتوى شاهبه لغالب الغش وهو نافق او بلوس نافقه فكاسده ذكر قبل التسليم للبايع بطل البيع كالو انقطع عن ايدي التاس فانه كالكاسد وكما لو حكم الدراهم لو كسدت او انقطعت بطل في نحو ماء نقعت فيه وبه يفتى ونقابا لماس بحر وحماني وحد الكساد ان تترك المعاملة بها في جميع البلاد ولو في بعضها لم يبطل بل يتخير البايع لعدم اتحاد الانقطاع عموم وجوده في السوق واتحاد في بلد الصيارفة وفي البيت كذا ذكره العيني وابن الملك بالعطف خلافا لما في نسخ المصنف وفي عزاه للهداية ولم اره فيها والله اعلم وفي المزازية لو راجت قبل فسخ البايع البيع عاد جايزا لعدم انفساخ العقد بلا فسخ وعليه فقول المصنف بطل البيع اي بثبت للبايع ولاية فسخه والله الموفق ويتبدل الكساد ولا يتبدل لو نقصت قيمتها قبل القبض فالبيع على حاله اجماعا ولا يخير البايع وعكسه لو غلت قيمتها وازداد ثمنه فالبيع على حاله ولا يخير المشتري وبطل البيع بتلف الثمن العيني الذي كان وقت البيع فسخ وقيد بقوله قبل التسليم لانه لو باع دارا وكان فصولي متاع الغير بغير اذن رب المتاع فعلم مدة واستولى فاجاز البيع فتلف فيها الغريم المتاع لا يفسد البيع لان حق القبض لم يبق وبيع صح البيع للفضولي الثاني فقبضه وان لم يعلم كما لو باع بالكاسدة لا حتى يعلم كما سلف ويجب على المستقرض رد مثل ما قبض من الفلوس اذا كسدت او حرمت بعينها يوم انكساد وعليه الفتوى مزازية وفي النهر وتاخر صاحب الهداية لبيانها ظاهر في اختيار قول لهما اشترى بمائة بنصف درهم مسألة فلوس صح بلا بيان عددها للعلم به وعليه فلوس تباع بنصف درهم وكذا مائة درهم ابر بعد وكذا لو اشترى بدرهم فلوس او بدرهمين فلوس جاز عند الثاني وهو الاصح للعرف كما في ومن اعطى غريبا دراهم كثيرة فقال اعطني بها نصف درهم فلوسا بالذهب صح نصف درهم فلوسا من الغلة صح بالاجماع صحيح الاحتياط وتكون النصف الاخير صلة وما بقي بالفلوس ولو كرر لفظ نصف بطل في الكل للزوم الربا وبما قررنا ظهر ان الاموال ثلاثة

الاول

احكام الثمن

الاول ثمن المثل وهو المتقوم المحجب لبا اولا وقوبل بجنسه اولا والثاني مبيع بكل حال كالثياب والدواب والثالث ثمن من وجه مبيع من وجه كالمثليات فان القصل بها ابا فثمن والا فمبيع واما الفلوس فان رابجة فكمثلي والا فكسلع والثمن من شانه عدم اشتراطه وجوده في مكان العقد عند العقد وعدم بطلانه اي العقد بهلاكه اي الثمن قبل التسليم وبيع الاستبدال بدين غير الصرف والسلم لا فيهما وحكم المبيع خلافه اي الثمن والكل مشترط وجود المبيع في ملكه وهذا احد وجهين حكمهما وجوب التساوي عند المقابلة بالجنس في المعتبرات كما تقدم فيبطل في بيع العينة وقد مر في فصل الاكفاء وبيع التلجية وقد مر في مسائل الاقرار وهو ان يظهرا عقدا وهما لا يريدانه يلجي اليه لخوف عدو وهو ليس ببيع في الحقيقة بل كالرهن كما سيأتي واخر شرح على المنار ونقلت عن التلويح ان الاقسام ثمانية وسبعين وعقد له قاضيخان فصلا اخر الاكراه ملخصه انه ان تقابضا وعقد عند لازم كالبيع بالخيار وجعل الباقي فاسدا ولو اداء عن احد مبايع التلجية وابى الاخر فالقول للمؤدي عن احد بعينه ولو برهن احدهما قبل ولو برهنا فالتلجية ولو تبايعا في العلانية ان اعترفا بسبب التلجية فالبيع باطل وان نفاه فهما انهما اقرا بوالا فلا زم ولو لم يخبر بهما يترك فالحاصل على الظاهر منه

قلت ومعاده انهما لو تراضيا على الوفا قبل العقد ثم عقدا بالباعين شرط الوفا فالعقد جايز ولا عبرة للمواضعة وبيع الوفا ذكر ترهنا فعالا للمرير وصورة ان يبيعه العين بالف على ان اداها رد عليه الفين وهذا الجنس وسماه الشافعي بالرهن المعاد ويسمى عصر بيع الامانة وبالشام بيع الطاعة قيل او رهن فتضمن زوائده وقيل بيع يفسد لانتفاع به وفي اقالة شرح المجمع عن الهداية وعليه الفتوى وقيل ان يلفظ البيع لو تبين رهنا ثم ان ذكر الفسخ فيه او قبله او زعما غير لازم كان بيعا فاسدا ولو بعده على وجه المعاد جاز ولزم الوفا به لان المواعيد قد تكون لازمة للحاجة الناس وهو الصحيح كما في الكافي والخانية وأقره حمر وهنا والمص في باب الاكراه وابن الملك في باب الاقالة من بادة وفي الظهيرية ذكر الشرط بعد العقد بالحق بالعقد عند ابي حنيفة ولم يذكر انه في مجلس العقد او بعده وفي البزازية ولو باعه لآخر باتا ثم وقف على اجازة مشتريه وفاء ولو باعه المشتري فللبايع او ورثته حق الاسترداد وافاده في الرهن بلا نسيان ورثته كل من البايع والمشتري فتقوم مقامهما مورثهما بظن الجانب الرهن فليحفظ ولو استاجره بايعه لا يلزم مرتاله اجر لانه رهن حكما حتى لا يحل الانتفاع به قلت وفي فتاوى ابن الحلبي لو صرفت الاجارة بعد قبض المشتري المبيع وفاء ولو لهما وحد فهي صحيحة والاجارة بعد البايع طول مدة الخيار انتهى قلت وعليه فلو مضت المدة وفي يده فاوفى عليها ان دام بلا دوام اجر المثل وليس بيع الاستغلال وفي المزيد لو صح بيع الوفا

وفي الهداية باع وفاء ثم اشتراه ثم باعه بيعا مطلقا جاز في الاصح ولو مات المرتهن لا يبطل الرهن لان الوصي يملك الاستيفاء بدين على الميت وفي الزيادات رهن مشاعا ثم اشتراه لم يبطل

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)