المرتهن البيع فالثاني موقوف ايضا على اجازته اذ الموقوف لا ينفسخ
لو قف الثاني فايهما اجاز لزم ذلك وبطل الاخر ولو باعه الراهن
ثم آجره او رهنه او وهبه من غير فاجاز المرتهن الاجارة او الرهن
او الهبة جاز البيع الاول لحصول النفع بتحول حقه للمشتري على التقرير
وفي محله تحرر دون غيره من هذه المعقود المذكورة اذ لا منفعة للمرتهن
فيها فكانت اجازته استقاطا لحقه فزال المانع فينفذ البيع وفي الاستيعاب
تابع الراهن من رهن ثم باعه من المرتهن الفسخ الاول وصح اعتاقه
وتدبيره واستيلاده اي نفذ اعتاق الراهن رهنه بان كان عينا
وكان دينه اي المرتهن حالا اخذ المرتهن دينه من الراهن وان وقتا
اخذه فيتمته للرهن بوله الى زمان حلوله فاذا حل استوفى حقه لو
من جنسه ورد الفضل وان كان الراهن معسرا فمتى العتق سعى العبد
في الاقل من قيمته ومن الدين ورجع على سيده عينا وفي الدين
والاستيلاد سعى كل في كل الدين بلا رجوع لان كسب المدبر وام
الولد ملك المولى واذا اتلف الراهن الرهن فحكمه حكم ما اذا اعتقه
عينا كما مر والرهن ان اتلفه اجنبي اي غير الراهن فالمرتهن يضمنه
اي المتلف قيمته يوم هلك وتكون القيمة رهنا عنده كما مر وامانة
على المرتهن فتعتبر قيمته يوم القبض لانه مضمون بالقبض السابق ذكره
وباعارته اي المرتهن الرهن من راهنه يخرج من ضمانه تسميتها
عارية مجازا فلو هلك الرهن في يد الراهن هلك مجانا حتى لو كان اعطاه
به كفيلا لم يلزمه الكفيل شيء لخروجه من الرهن نعم لو كان الراهن اخذه بغير
رضا المرتهن جاز ضمان الكفيل ثم تراخا بيده فان عاد قبضه عاد ضمانه والمرتهن
استرداده منه الى يده فلو مات الراهن قبل ذلك اي قبل الاسترداد
فالمرتهن احق به من سائر الغرماء بقاء حكم الرهن ولو اعاره او اودعه
احدهما اجنبيا باذن الآخر سقط ضمانه ولكل واحد منهما ان يعيده
وهنا كان بخلاف الاجارة والبيع والهبة والرهن من المرتهن
او من اجنبي اذا باشرها احدهما باذن الآخر حيث يخرج عن الرهن
ثم لا يعود الا بعقد مبتدا لانها عقود لازمة بخلاف العارية وبخلاف
بيع المرتهن من الراهن لعدم لزومها بقي لو مات الراهن قبل رهنه ثانيا
فالمرتهن اسوة الغرماء ولو اذن الراهن للمرتهن في استغلاله او اعاره
للعمل فذلك الرهن قبل ان يشرع في العمل او بعد الفراغ منه هلك
بالاذن لبقاء عقد الرهن ولو هلك في حالة العمل او اكتسحار هلك امانة

لبثوت يد العارية ح ولو اختلفا في وقته اي وقت هلاكه فقال المرتهن
هلك في حالة العمل وقال الراهن في غيرها فالقول للمرتهن لانه منكر
والبينة للراهن لانهما اتفقا على زوال يد الرهن فلا يصدق الراهن
في عوده الا بحجة بزازية وفيها اذن للمرتهن في لبس ثوب يوما فجاء المرتهن
متخرقا وقال تخرق في لبسي ذلك اليوم وقال الراهن ما لبسته فيه ولا تخرق
فيه فالقول للراهن وان اقر الراهن باللبس فيه ولكن قال تخرق قبل لبسه
الراهن وان اقر الراهن باللبس فيه ولكن قال تخرق قبل لبسه او بعده
فالقول للمرتهن في قرار ما عاد من الضمان فروع رهن الاب من
مال طفله شيئا بدين على نفسه جاز ولو الرهن قيمته لكونه من الدين فهلك ضمن
الاب قدر الدين دون الزيادة بخلاف الوصي فانه يضمن قيمته والفرق ان
للاب ان ينتفع بمال الصغير عند الحاجة ولا كذلك الوصي ولو ادرك
الابن وعاد الاب ليس للابن اخذه قبل قضاء الدين ويرجع الابن في مال الاب
ان كان رهنه لنفسه لانه مقصر كعبد الرهن ولو رهن شيئا ثم اقر بالرهن
لغير لا يصدق في حق المرتهن وليرم يقضي الدين رده الى المقر له ولو رهن
دارين فاجاز صاحبها جاز وبينة الراهن على قيمة الرهن اولى وصح استعارة
شيء ليرهنه في رهن بما شاء اذا اطلق ولو لغير شيء وان قيده بقدر وجنس
او مرتهن او بلد تقيد به وح فان خالف ما قيد به المعير ضمن المعير
المستعير او المرتهن لتعدي كل منهما الا ان خالف الى خير بان عين له
القز فرهن فيه قطنا قال في الخانية لم يضمن لحصول المقصود ذلك فان ضمن
المعير المستعير ثم عقد الرهن لتلكم بالضمان وان ضمن المرتهن يرجع
بما ضمن وبالدين على الراهن كما مر في الاستحقاق فان وافق وهلك عند
المرتهن صار المرتهن مستوفيا الدين به ووجب مثله اي مثل الدين للمعير
على المستعير وهو الراهن لقضاء دينه به ان كان كله مضمونا والا بقدر كله
مضمونا ضمن قدر المضمون والباقي امانة وكذا لو تعيب فيذهب من
الدين بحسابه ويجب مثله للمعير ولو افتكه اي الراهن المعير المرتهن
على القول ثم يرجع المعير على الراهن لانه غرمه متوسع لتخليص ملكه بخلاف
الاجنبي بما ادى ان ساوى الدين القيمة وان الدين اذيد فالزايد يتوزع
وان اقل فلا جبر درر لكن استشكله الزيلعي وغيره وأقره المصنف فلذا الراجح
عليه فيمتنه مع كمال ضمانه للمعير تدبر ولو هلك الراهن المستعار
مع الراهن قبل رهنه او بعد فكذلك لم يضمن وان استعمله او ركبه
ونحو ذلك من قبل لازما مع خالف ثم عاد الى الوفاق فلا يضمن خلافا للشافعي

رد وابو الرهن لو لورثة رهن
لا علمه وار وارض وعبد فاد
تغير هنا والرهن الفاسد
كالصحيح في ضمانه