وعلة بان الاعمار تما يتفاوت باختلاف الاقاليم والبلدان وبابات
في اعتبار جميع الاقران جرحا عظيما وروى الحسن بن زياد
عن ابي حنيفة وبه اخذ الحسن انها مائة وعشرون سنة من يوم
ولد الى الميت وهذا مبني على ما اشتهر بين العامة من انه
لا يعيش احد اكثر من هذه المدة وهو من الاكاذيب المشهورة
فلا اعتداد به وقال م مائة وعشرين وقال ابو يوسف مائة
وخمس سنين وهما روايتان لم توجدا في الكتب المعتبرة
وروى عن ابي يوسف انه اذا مضى مائة سنة من ولادته حكم بموته
اذ الظاهر في زماننا انه لا يعيش احد اكثر من مائة وكان محمد بن سلمة
يفتي بهذه الرواية في المفقود حتى ظهر له في نفسه انه خطاء
فانه عاش مائة وسبع سنين وقال بعضهم تسعون سنة و
كان الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل البخاري يقول المقدر في زماننا
ان يمضي تسعون سنة من مولد الاقران قد قرض في زماننا
فهو غاية ما ينتهي اليه عمر الانسان في الاغلب وقيل انه الارفق
وعليه الفتوى ذكره صاحب الكافي والامام المرغيناني وما ذكره
صدر الشريعة من ان في هذا العصر قلما يعيش المرء تسعين سنة
لا يجري نفعا في رفع كونه ارفق لانه بالنسبة الى الاقوال
المذكورة لذلك فان في التفحص عن موت الاقران مالا يخفى
من الكلفة وذهب بعضهم الى انها سبعون سنة لما ورد في الحديث
المشهور في اعمار هذه الامة وقال بعضهم الحكم بموت المفقود موقوف
الى رأي الامام فيه هذا احق بالقبول واقرب الى المعقول لاختلاف

احوال

احوال الناس والمفقود فان الرجل المشهور كالملك اذا انقطع خبره
يغلب على الظن هلاكه في ادنى مدة لا سيما اذا صادف فتنة مهلكة
واوفق للاصول فان المذهب عدم نصب المقادير بالرأي والاحتراز
عن مظان الجرح ومن قال ان الاليق بطريق الفقه ان لا يقدر شيء
كما في ظ الرواية اولا دخل للقياس في نصب المقادير ولا نقل فيحال
على اعتبار اقرانه فكلام يصب في الترجيح لذلك لم يصب في التفريع
وهو مذهب الشافعي فانه قال اذا مضى مدة يرى القاضي ان مثله لا
يعيش الكثير من هذه المدة حكم بموته وقسم ماله لورثته الموجودين
حال الحكم به وموقوف الحكم في حق غيره حتى توقف نصيبه من مال
مورثه كما في الحمل فان كان الوارث الحاضر ممن يحجب المفقود لم يعط له
شيء بل يوقف المال كله وان لم يكن منه يعطى له ما هو اقل النصيبين
فان ظهر بعد ذلك حاله فالا فتوقف ان ظهر حيوته يعطى نصيبه و
ان ظهر موته تكون بمنزلة الميت في بيته والا فضل وقت الحكم بقسم
ماله بين ورثته الموجودين حينئذ ولا شيء لمن مات منهم قبله او موته
الحكمي في ذلك الوقت والحكمي معتبر بالحقيقي وما كان موقوفا لاجله
من مال مورثه يعطى لمن منع عنه واذا كان او صى له بشيء فان زاد على
الثلث وذلك لانه يحكم بموته في ماله وقت تمام المدة وفي مال
غيره من حين فقد هكذا ذكر في كتب الفقه الاصل في تصحيح مسائل
المفقود ان تصحح المسئلة على تقدير حيوته ثم تصحح على تقدير وفاته
وما في العمادي اذكرنا يعني بنظر بين المسئلتين فان توافقتا يضرب
وفق احديهما في الاخرى فالبلغ على التقديرين تصحح المسئلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)