

فيمنظرنه ان حرم الماء استعماله في علم حرمه من ساعته
 لكثرة اي لكثرة الماء وقوته فيكون الموضوع في الحوض والعين
 والآي وان لم يعلم حرم الماء استعماله فلا يجوز في حرمه التوضؤ
 بالآي ان كان ذائبا بحيث يتقاطر على العضو ويجوز لانه
 ماء مطلق ولا يتيم اذا قدر على استعماله كذلك والآي وان لم
 يكن ذائبا ولم يتقاطر على العضو عند ذلك يتيم ولا يجوز استعماله
 على العضو القصوي من غير تقاطر لانه ليس بما هو حكم البرد في طول
 والجهد حكم التلصص صغير كرمي ان صغر رجل من غير فاجس الماء
 من الحوض فيه فتوضؤ ذلك الرجل ويجزى من ذلك النهر جاز
 وضوئهم لانه توضؤ من ماء جار وان اجتمع ذلك الماء الذي
 اجراه في موضع وكري رجل منه من ذلك الموضوع غير فاجس
 الماء فيه فتوضؤ من ثم ورم جاز وضوء الكيل اذا كان بين
 الماءين مسافة وان قلت اي ولو كانت المسافة قليلة ذكر
 ذكره في المحيط ومقدار تلك المسافة ان لا يسقط الماء التوضؤ
 ان سقط في الماء الآي موضع البيان وفي نوادر المعاصر
 ابو يوسف

بلا

ابو يوسف ماء الحمام بمنزلة الماء الجاري في عدم نجسها بالنجاسة عالم
 يظهر اثرها حتى اذا دخل رجل فيه ويديه قدس لم يتنجس وانفلق
 المتأخرين في بيان هذا القول قال بعضهم مراده اي مراده ابو يوسف
 بهذا القول حاله مخصوصة وهو اي تلك الحالة وانما ذكر باعتبار
 المعنى اي الحال ما اذا كان الماء يجري من الابواب الحوض
 الحمام وهو ليس يفتشون منه غير فاستدركا بغير الروايات
 متداخلة بلحق بعضهم بعضا وهذا هو اختيارنا في ان
 في الفتوى حتى لو كان الماء ساكنا او كان يفتشون ولا يجري
 من الابواب ما يتنجس ماء الحوض وعليه الاعتماد ومنه ان من
 المتأخرين من قال هو اي ماء الحمام عنده اي ابو يوسف بمنزلة
 الماء الجاري على كل حال سواء تدرك الاعتراف مع دخول الماء
 من الابواب اذ لا لاجل الضرورة الا ترى ان الحوض الكبير
 الحق بالماء الجاري على كل حال لاجل الضرورة وفيه نظر ذكره الشرح
 ولو ادخل الجنب او حدث يده في موضع الحمام لطلب التيمم
 اي بلا يتغير في الحديث وليس عليه نجاسة حقيقة كنجاسة

مكة