وابن الفضل والحلوانى. فاتفقوا على ان الخطا ان كان فى الاعراب
لاتفسد مطلقا وان كان مما اعتقاده كفر لان اكثر الناس
لا يميزون بين وجوه الاعراب قال قاضى خان وما قاله المتاخرون
اوسع وما قاله المتقدمون احوط لانه لو تعمد يكون كفرا وما يكون
كفرا لايكون من القرآن قال ابن الهمام فيكون متكلما بكلام
الناس وهو مفسد كما لو تكلم بكلام الناس ساهيا مما ليس بكفر
فكيف وهو كفر انتهى واختلفوا فيما اذا كان الخطأ بابدال حرف بحرف
على ما بيناه فى الشرح ونأتى ببعضه ولا انقال بين سائر زلة القارى
بعضها مما ليس مذكورا عن الائمة المتقدمين او المتأخرين على
بعض مما هو مذكور لا يعلم كاملا فى اللغة والعربية والمعانى ونحو ذلك
مما يحتاج اليه التغيير ليعلم ما اعتقاده كفر وما هو بعيد فاحشا او
غير فاحش وما ليس كذلك على قول المتقدمين وليعلم مخارج الحروف
فيميز ما هو قريب فى المخرج من لا غيره على قول بعض المتاخرين وان
بدل القارى حرفا مكان حرف كان الاصل فيه اى فى ذلك التبديل
انه ان كان بينهما اى بين الحرفين قرب المخرج كالقاف مع الكاف

اوكانا

اوكانا من مخرج واحد كالسين مع الصاد لاتفسد صلوته
وزاد فى المحيط قيدا لابد منه وهو ان يجوز ابدال احدهما
من الاخر فان الجيم والياء والشين من مخرج واحد ولا يجوز
ابدالهما من الاخر كما اذا قرأ فاما اليتيم فلا تكهر بالكاف
مكان القاف فى تقهر وذلك على القاعدة المذكورة وكذا على
قول ابى يوسف ومحمد فان الكهر فى اللغة بمعنى القهر وكذا لو قرأ
لايلاف كريش مكان قريش اما اذا قرأ مكان الذال المعجمة ظاء
كما اذا قرأ تلظ الاعين مكان تلذ وقما ظرى مكان ذرا او قرأ
الظا المعجمة مكان الضاد المعجمة او على القلب كالمغظوب مكان
المغضوب وضفر مكان ظفر فتفسد صلوته وعليه اى على القول
بالفساد اكثر الائمة للتغير الفاحش فى بعضها وعدم المعنى
فى البعض مع عدم جواز ابدال الظاء من الذال وان كانا من
مخرج واحد وهو يؤيد تقييد صاحب المحيط وروى عن محمد بن
سلمة انها لاتفسد لان العجم لا يميزون بين هذه الحروف القاضى
الامام الشهيد المحسن يقول الاحسن فيه اى فى الجواب فى الابدال المذكور
وان كان ص