ودعوى الفعل بلا تسمية الفاعل ك عن محمد كل شيء اختلف فيه الفقهاء فقضى فيه القاضي نفذ قضاؤه وليس لقاض آخر ابطاله ولم يذكر فيه خلافا قال الفقيه وبه ناخذ ظ عن المتاخرين من ذلك ما اختلف فيه الناس وحكم به حاكم من حكامهم فاخذ بعضهم بقول واجد و بعضهم بقول الآخر قال فاشار الى ان لم يجد خلاف بعض العلماء لا يصير المحل محل اجتهاد مما لم يعتبره العلماء وسيجيء تمام الكلام على الاجتهاد الا ترى ان ابن عباس من فقهاء الصحابة ثم لما لم يسوغ عوام الاجتهاد في ربوا النقد حتى انكر عليه ابو سعيد الخدري ولم يعتبر خلافه فيه حتى لو قضى قاض بجواز بيع درهم بدرهمين لم ينفذ قضاؤه مد قوله واما ان يجوز من ذلك الخ يشير الى ان العبرة لجهة الاختلاف في صيرورة المحل مجتهدا فيه وفي بعض المواضع يشير الى ان العبرة لاشتباه الدليل لا لشبهة الاختلاف والخصاف لم يعتبر الخلاف بيننا وبين الشافعي وانما اعتبر الخلاف بين المتقدمين وهم الصحابة ومن بعدهم من السلف ظ والحاصل ان المعتبر هو الدليل لا القائل حتى اعتبر القضاء بشهادة رجل وامراتين في حد وغيره وان لم يقع في محل مختلف فيه بزازية وفي الاقضية العبرة في هذا الباب لاشتباه الدليل حتى يكون على خلاف الدليل القطعي لا الاختلاف حتى لو لم يعرف في المسئلة خلاف اصلا لكن اشتبه الدليل ولم يخالف الحكم النص القطعي ينفذ وعلى العكس لا سيرد ثم اصحابنا لم يعتبروا خلاف الشافعي وما لك بل اعتبروا خلاف الجمهور هداية وفيها اجمع عليه الجمهور ولا يعتبر مخالفة البعض وذكر خلاف وليس باختلاف فالمعتبر الاختلاف في الصدر الاول قو والمختلف فيه بين السلف مختلف فيه بين الصحابة ض خلاصة حتى لو قضى القاضي في مسئلة الماذونين في نوع اذ ماذون في نوع واحد كما هو مذهب الشافعي يصير متفقا عليه واما القضاء بحل متروك التسمية عمدا فجائز عندهما وعند ابي لا يجوز شمني القاضي لو لم يكن مجتهدا وقضى بتقليد فقيه ثم تبين انه خلاف مذهبه نفذ ولو نقضه لا لغيره عندهم لا وقال س ليس له نقض ما ليس لغيره ط لو حكم القاضي في مجتهد فيه وهو لا يعلم به بعض المشايخ قالوا ينفذ وعامتهم لا ينفذ وانما ينفذ لو علم كونه مجتهدا فيه قال شيخ هذا ظاهر المذهب وهذا شرط آخر لنفاذ المحكم في المجتهد فيه وهو ان يصير المحكم حادثة فيحتاج في خصومة صحيحة عند القاضي من خصم على خصم حر قضى بخلاف مذهبه نفذ حكمه عندي خلافا لما ذكر خط اختلاف الروايات في هذه المسئلة ثم قال ذكر المخالف في بعض المواضع في نفاذ المحكوم به بعضها في حمل الاقوام على الحكم قال ط ورايت في ضك عن اصحابنا في نفاذ حكم بخلاف رأيه روايتان وافتى كل منهما در غرر القضاء في مجتهد فيه بخلاف رأيه لو بما مذهب نفذ عند ابي حنيفة ولو غالطا فغيره وان عندهما لا ينفذ في الوجوه قال في الهداية عليه الفتوى وفي الفتاوى الصغرى اذا قضى في محل الاجتهاد وهو لا يدري ذلك بل يرى خلافه ينفذ عند ابي حنيفة وعليه الفتوى لان الخلاف كان في الكمال خلاصة وقول ابي يوسف مع ابي حنيفة ابن الهمام والوجه في هذا الزمان ان يفتى بقولهما لان

التارك

التارك لمذهبه عمدا لا يتعاطاه الا لهوى باطل لا لقصد جميل وهذا كله في المجتهد اما المقلد فانما ولاه من ولاه ليحكم بمذهب ابي حنيفة مثلا فلا يملك المخالفة فيكون معزولا بالنسبة الى ذلك الحكم خلاصة وقال بعضهم الخلاف في اذا هل يجوز له ان ياخذ بقول غيره عندهما لا ياخذ وعند محمد ياخذ بزازية شفعوي قاض اذا قضى عوند الحنفي الشفعة بالجوار قبل ان يقضي به وقبل يقضي وفي كل موضع تحاكم الشافعي الى الحنفي يقضي بمذهبه لا بمذهب المخاصمين وقيل ان القاضي يسال المدعي ان يعتقد هذا فان قال نعم قضى والا لا قال الحلواني وهذا اعدل الاقاويل فقط الحجر عن الانفاق لا يوجب الفراق عند الخلافي للشافعي وكان الخلاف لو حجر عن ابتداء المحل فلو حنفيا لا ينبغي له ان يحكم بخلاف مذهبه الا اذا كان مجتهدا ووقع اجتهاده عليه فلو حكم مخالفا لرايه بلا اجتهاد فعزل في جواز حكمه روايتان ولو كتب الى عالم يسوغ ذلك او امره فرق بينهما نفذ تعريفه لو لم يرتش الامر والا المامور نح ليس للقاضي ان يقضي النفوذ بسبب الحجر عن النقد ولو قضى ينفذ اذ الخلاف بيننا وبين الثاني في حمل الاقوام على القضاء عدنا لا يحل ولا خلاف في النفاذ ذ لو حكم بصحة نكاح لا بشهود نفذ شمني قالت امراة في محفل ان شوهر مشت وقال الرجل ابن زنى مشت اختلفوا في نفاذ هذا النكاح ولو حكم صار وفاقيا ولو قضى بجواز نكاح من تيقن الابناء والابن لا يسعه تقليد عيني اذا الحادثة نص عليها في الكتاب وعندهم ينفذ وما روي عن ابن عباس موقوفا او مرفوعا انه قال الحرام لا يحرم الحلال يؤول قولهم وكان مجتهدا فيه فنفذ حكم كذا ط وفي فصد قضى بنكاح امراة نفى اتيانها او ابانته نفذ عندهم لا عند س ط لو حكم برد نكاح بالعيب عجمي او خنى او نحوه نفذ لانه يحتمل ان يقول برد ها بعيوب يجتهد حكم برد المراة الزوج من هذه العيوب نفذ ايضا اذ يجوز الرد به عندهم حكم بان العينين لا يؤجل لم يجز مد لو ترك دعوى ذا ربع سنين فقضى بطلان دعواه على قول من يبطله بترك الدعوى ثلاث سنين بطل قضاؤه لانه قول لم يجز وفقط طلقها وهي تحيض او حايض وطلقها قبل الدخول الكرخي واجزة محكم بسطلانه قاض كما هو مذهب البعض فيه نفذ ولو حكم بطلان طلاق من طلقها ثلاثا بكلمة واجزة او طهر جامعها فيه لا ينفذ ولو حكم بطلان طلاق المكره نفذ فش نفذ الحكم بعدم وقوع طلاق السكران الخ اختلف الصحابة فيه فد نفذ الحكم باسقاط العدة ط حر رقيا ان جنيه ولم يعين قامت فحكم بالقرعة نفذ لانه قول مالك والشافعي قال صاحب جامع الفصولين اقول من اصحابنا لم يعتبر والخلاف مالك والشافعي فظهر ان فيه اختلاف المشايخ انتهى حكم بشهادة الابن لابيه او بعكسه نفذ عندهم لا عندهم حكم بشهادة على عمه شهادة فيما دون سبعة سفر نفذ لانه قول س ولو حكم بشهادة ومن ذكرهم في بعض المواضع انه ينفذ وفي بعضها لا ينفذ وفي الفصولين الصحيح انه يتوقف فيحكم القاضي الثاني فان حكم فيها او قومها بشهادة رجل وامراتين نفذ لا لاختلاف فيه بل لحصولها في محل اشتباه الدليل فرق بين رد وجيء بشهادة امراة واجزة برضاع رد حكم فقط لو حكم بشهادة ولد لا يجيء

مح القاضي اذا قضى بجواز النكاح بلا شهود او بشهادة الفساق وحدين نفذ ولا يبطل الثاني صح