ان يقول البايع بعته من فلان ويقول الفضولي شريت او قبلت فعنه يتوقف على اجازته
الثاني ان يقول البايع بعته له ويقول البايع بعت ويقول المشتري شريت او قبلت يتوقف
ايضا الثالث ان يقول اشتريته لفلان فقال البايع بعت او قال البايع بعته منك لفلان
فقال الفضولي قبلت او شريت فانه ينفذ على المشتري ولا يتوقف ولو قال البايع بعته منك
وقال الفضولي قبلت لفلان او قال اشتريت له او قال الفضولي شريت لفلان فقال البايع
بعت منك فالصحيح انه يتوقف ولا ينفذ على الفضولي بقول الغير وقوله قال الصحيح الخلاف
لما سيأتي في تزيلا عن قاضيخان ان الصحيح انه لا يتوقف **قاضيخان** شراء الفضولي لا
يتوقف ويكون مشتريا لنفسه وهو على هذا ان يقول البايع بعت هذا للغائب بالف درهم ويقول الفضولي اشتريت بعته له او قبلت له او قال اشتريت او قبلت ولم يقل للغائب
يتوقف على اجازة الغايب ان اجاز كان له والا بطل العقد الثاني ان يقول بعته منك لكذا فقال
الفضولي قبلت او شريت ونوى الشراء لفلان ينفذ على فلان ولا يتوقف الثالث ان يقول
الفضولي اشتريت هذا لفلان بكذا فقال البايع بعت منك فعنه روايتان والصحيح انه
باطل لا يتوقف ولو قال البايع بعت من فلان بكذا وقال الفضولي اشتريت لاجله او قبلت
لاجله او ابتداء المشتري فقال اشتريت هذا لفلان فقال البايع بعت لاجله او لم يقل لاجله
يتوقف على اجازة الغايب ان يقول البايع بعت منك الاجل فلان وقال المشتري اشتريت
او قبلت او قال اولا اشتريت هذا لاجل فلان فقال البايع بعت ينفذ على المشتري ولا يتوقف
ولو قال الفضولي اشتريت هذا لفلان بكذا على ان فلانا بالخيار ثلاثة ايام لا يتوقف وانما
يتوقف شراء الفضولي اذا اشتري بغير خيار ح شراه واشهد انه يشتريه لفلان وقال فلان
رضيت فللمشتري ان يمنع العين منه لانه اذا لم يكن وكيلا صار مشتريا لنفسه فلا يتقرر عقده
والاجازة تعمل في الموقوف لا الثابت فان دفع اليه العين واخذ ثمنه كان بيعا منهما بتا ط
قاضيخان شتري عبدا واشهد انه يشتريه لفلان او قال للبايع اشتريته منك لفلان و
قال البايع بعت وقال فلان رضيت فللمشتري ان يمنع العبد من فلان لان الشراء وجد لنفسه
على العاقد فينفذ عليه فان سلمه المشتري الى فلان كانت الغهدة على المشتري اذ هو العاقد
ويكون تسليمه الى فلان بمنزلة بيع مستقل جرى بين المشتري وبين فلان **خلاصه**
الفضولي يملك نقض الشراء والبيع الموقوف بخلاف النكاح ولذا لو مات الفضولي قبل الاجازة
انفسخ بقول الحقير قوله بخلاف النكاح انما هو على مذهب س وعندم لا ينفسخ النكاح
كما قبل وهو قبيل نقلا عن ح وقدمنا ايضا وجه الفرق على مذهب س وهو ان عدم البيع
للحقد فثبت له الرجوع ليلا يتضرر بخلاف النكاح فان حقوقه ترجع على المعقود له د
لو طلق الفضولي والمشتري له ان الشراء وقع للمشتري له فسلمه اليه بقيمة وقبله الاخر حتى يحصل
كاتبه ولاده منه بما شراه ولو علم بعزمه انه كان فاذا على الفضولي لانه ملك هو ان ياخذه بلا رضى

المشتري

المشتري له ولو اختلفا فقال المشتري له امرتك بشرائه لي وقال المشتري شريته لا امرك فهو على
قول المشتري لانه لما اقر انه شراه فقد اقر انه شراه بامره **صلح الفضولي وفي طفله**
الفضولي لو صالح عن غيره فلا يخلو من ان يكون المدعى به دينا او عينا وعلى كل وجه اما ان ينكر
المدعى عليه او يقر وعلى كل وجه اما ان يكون بلا امره او بامره فان كان في الدين وهو ينكر وصالح
بلا امره فهو على خمسة اوجه لانه ان قال صالحت فلانا على الف درهم من دعواك عليه يتوقف على
اجازته ان اجاز جاز ويطالب المدعى عليه لا الفضولي لانه لم يضف الى نفسه فلا يرجع المحتوق
اليه وان قال صالحتك على الف من دعواك علي فلان قيل انه كقوله صالحني كما سياتي فينفذ
الصلح عليه لانه اضاف الى نفسه فصار كوكيل يقول شريت يكون هو العاقد بهذا اللفظ
قيل انه كقوله صالحت فلانا كما مر لانه وان اضاف الصلح الى نفسه لكن منعه عنه يعود الى المدعى عليه
والاضافة لنفسه تحتمل النيابة والوكالة وتحتمل غيرذلك فكان العقد مع المدعى عليه ولو
قال صالحني من دعواك على فلان بالف درهم او صالح فلانا بالف درهم من ماله او على الف
هذه او صالح فلانا على الف درهم على اني ضامن بها ففي هذه الوجوه الثلاثة ينفذ الصلح على
الفضولي ويلزمه المال لانه في الاول اضاف الصلح الى نفسه وفي الثاني اضافه الى الحالة وفي
الثالث ضمن بدل الصلح فيلزمه ولا يرجع به على المدعى عليه لانه لم يكن بامره وان كان في الدين
وهو منكر وصالح بامره خمسة اوجه ايضا ففي قوله صالح فلانا بالف ينفذ على المدعى عليه ويلزمه
المال ويخرج الامر من البين وفي قوله صالحتك على قيل هو كقوله صالح فلانا حتى لا يرجع
اليه المحقوق وقيل هو كقوله صالحني حتى يرجع اليه المحقوق ولو قال صالحني على الف
فلانا بالف من مالي ينفذ الصلح على المدعى عليه لانه لم يلزم المال على المصالح اذ الاضافة الى نفسه
والى ماله سواء قال صاحب جامع الفصولين اقول ينبغي ان يرجع على المدعى عليه لاداءه بامره
بقول الحقير وفيه نظر ما في فتاوى قاضيخان بعد ذكر هذه المسئلة ويجب البدل على الموثوق
يرجع به على الآمر لانه اضاف الصلح الى نفسه وهو مامور فيكون بمنزلة الوكيل بالشراء اذا سمى
وان قال صالح فلانا بالف علي الى ضامن ينفذ على المدعى عليه ولم يلزمه المال والمصالح كفيل يرجع
الحقير وفي فتاوى قاضيخان نفذ الصلح على المدعى عليه والمدعي بالخيار ان شاء طالب المدعى
عليه بالبدل لحكم المؤدي وان شاء طالب المصالح بحكم الكفالة بخلاف ما اذا لم يكن ماخوذا في هذه
الوجوه فان ثمة ينفذ الصلح على المصالح ولا يرجع هو على المدعى عليه انتهى وان كان في الدين
وهو منكر وصالح بلا امره خمسة اوجه ايضا ففي قوله صالح فلانا بالف ينفذ على المدعى عليه
وفي قوله صالحتك على الف اختلاف كما مر وفي قوله صالحني على الف وفي قوله صالح فلانا بالف من مالي لا يرجع ينفذ
على الفضولي ويلزمه المال ولا يتوقف ولا يرجع على المدعى عليه لعدم امره ولا يكون الدين
المدعى به لملك الفضولي لان شراء الدين بالطل بخلاف العين كما سياتي وفي قوله صالحني فلانا على
الف اني ضامن يتوقف على اجازة المدعى عليه ان اجاز يصير كفيلا بخلاف الكفالة فانه ينفذ فيه

Copyright © King Saud University