على سحره دفعا للضرر عن الناس ولانه يسعى في الارض بالفساد فيقتل وساحر يسحر ولا يعتقد به لا يكفر قال ابو حنيفة الساحر اذا اقر بسحره او ثبت بالبينة يقتل ولا يستتاب منه والمسلم والذمي فالحر والعبد فيه سواء وقيل ساحر المسلم يقتل وساحر اهل الكتاب لا يقتل وانا المرأة اذا اقرت به او شهد الشهود عليها بانها ساحرة لا تقتل ولكن تحبس وتضرب حتى يستبين لهم التوبة بتركها ولكن الاناث والذمية واما المحرمون واهل التوبات من خدمة الشياطين ويدعي علم الغيب فهما كافران ايضا والمراد من الساحر غير المتعوذ ولا صاحب الظلم ولا الذي يعتقد الاسلام انتهى يقول الحقير قوله الساحرة لا يقتل يعارضه ما في الخلاصة انها تقتل مرتدة ان لو تعتقد انها تخلق كما تفعل وان لم تقتل المرتدة لكن الساحرة تقتل بالاتفاق وفي حاشية الشيخ عن عمر رضي الله عنه انه كتب الى عماله ان اقتلوا الساحر والساحرة انتهى فتامل في المسئلة ثم راجعت والله اعلم وفي التمهيد اهل الاهواء اذا ظهرت بدعتهم تجب توبتهم جميعا الا الاباحية والغالية والشيعة من الروافض والقرامطة والزنادقة من الفلاسفة لا تقبل توبتهم بحال من الاحوال وتقبل بعد التوبة وقبلها لانهم لم يعتقدوا بالصانع تعالى حتى يتوبوا ويرجعوا اليه وقال بعضهم ان تاب قبل الاخذ والاظهار تقبل توبته والا فلا وهو قياس قول ابي حنيفة وهو قول حسن جدا فانا في بدعة لا توجب الكفر فانه يجب التعزير باية وجه كان ان منع عن ذلك فان لم يكن بالحبس وضرب يجوز بحبسه وضربه وكذا لو لم يمكن المنع بالسيف ان كان رئيسهم ومعتقداتهم جاز قتله سياسة واستئصالا والمبتدع لو له دعوة ودلالة للناس الى بدعته ويتوهم منه ان يفتتن البدعة وان لم يحكم بكفره جاز للسلطان قتله سياسة وزجرا لان فساده اعلى واعم حيث يؤثر في الدين والبدعة لو كانت كذا باح قتل اصحابها عاما ولو لم تكن كفرا لاباح قتلهم عاما بل يقتل علمائهم ورؤسهم ومعتمداتهم زجرا واستئصالا انتهى واما حكم سب النبي صلى الله عليه وسلم فقد قال الخير الرملي نحسام جلبي من خطباء غلمان دولة السلطان سليم خان بن بايزيد خان العثماني في رسالة لطيفة الفها ردا على البزازية في حكم تلك المسئلة اعلم ان سب النبي صلى الله عليه وسلم كفر وارتداد لانه منافاة لتعظيمه والايمان الثابت بالادلة القطعية التي لا شبهة فيها فسبه جحود له فيكون كفرا فيقتل به ان لم يتب وهذا نجم عليه بين الجمهور من الائمة ان تاب وعاد الى الاسلام تقبل توبته وذلا يقتل عند الحنفية والشافعية خلافا لمالك والحنبلية على ما صرح به شيخ الاسلام على السبكي في كتاب السيف المسلول في سب الرسول وذكر في الحاوي من سب النبي صلى الله عليه وسلم يكفر ولا تنفعه توبته ترسيخ تجديد الايمان وقال بعض المتاخرين ان توبته لما ضلا فيقتل حدا استدلالا بقوله عليه السلام من سب نبيا فاقتلوه لكن الاصح انه لا يقتل بعد تجديد الايمان لانه عليه السلام نهى عن قتل المصلين

من

من قتلين قال لا الا الله محمد رسول الله من اهل مكة الذين امره عليه السلام بقتلهم جاز وقف عند عليه السلام انفاسه بهم النبي صلى الله عليه وسلم فقال علي رضي الله عنه من خوف السيف فقال عليه السلام انشرحت قلبه وقال في اخر تلك الرسالة المفهوم من كلمات صاحب النفحة ان قتل السائب يسير جدا عند الحنفية بل كفره وزوال التوبة والاسلام فيزول القتل بزوال سببه ثم قال والجملة قد تتبعنا كتب الحنفية فلم نجد القول بعدم قبول توبة السابب المسلم عندهم سوى ما ذكر في الفتاوى البزازية وقد عرفت بطلانه ومنشأ غلطه فيما ذا بلى الرسالة فتذكر وقال وهذا الذي ذكرناه الى هنا حكم المسلم السابب اما الذمي اذا صرح بسب النبي صلى الله عليه وسلم او عرض واستخف بقدره او وصفه بغير الوجه الذي كفره ففيما اختلاف فعند الحنفية لا ينتقض عهده فيقتل انتهى يقول الحقير بيد ما ذكره من تخطئة البزازية ما ذكر في بعض الفتاوى نقلا عن كتاب الخراج للامام ابي يوسف رحمه الله ان من سب النبي صلى الله عليه وسلم كفر فان تاب تقبل توبته ولا يقتل عنده وعند ابي حنيفة قد خلافا لمحمد انتهى وقد اجاب العلامة الفهامة ابو السعود المفتي رحمه الله في الجواب عن هذه المسئلة حين استفتي عنها بما حاصله ان المسئلة اختلافية فقد عرض على السلطان المجاهد سليمان بن سليم خان في امر الجمع بين القولين والرعاية للمذهبين بان الاولى ان ينظر الى حال الشخص القائم عن سب النبي صلى الله عليه وسلم فان فهم منه صحة التوبة وحسن الاسلام وصلاح الحال عمل بقول الحنفية في قبول توبته وكفيه التعزير والحبس تاديبا وان لم يفهم منه الخير يعاجل بالقتل فلا يعتمد على توبته واسلامه ويقتل حدا فامر السلطان جميع قضاة مالكه ان يعملوا بعد اليوم بهذا الجمع لما فيه من النفع والقمع هذا الجواب شكر الله سعيه في الحسنى

الفايدة الثانية فيما يكون اسلاما بين الكافر فما لا يكون عابد الصنم والمشرك بالله والمنكر لوحدانية الله تعالى كالثنوية والمانوية اذا قال لا اله الا الله او قال اشهد ان محمدا رسول الله او قال اسلمت او آمنت بالله او انا على دين الاسلام او على الحنيفية يحكم باسلامه كذا في الوجيز وفي المنية وكذا لو قال انا مسلم او قال انا على دين محمد او على الاسلام وعن محمد رحمه الله لو قال آمنت بالله ومحمد وعاجاء من عند الله وقبلت الاسلام وتركت دينه الى دين النصارى قال آمنت بالله ومحمد وعاجاء من عند الله وقبلت الاسلام وتركت دينه الى دين اليهود يصير مسلما لو قيل له ومن لا يقر بوحدانية الله اذا قال لا اله الا الله صار مسلما حتى لو رجع عن ذلك يقتل ولو قال انا مسلم صار مسلما فان قال اردت به اني مسلم اني على الحق ما كنت مسلما وفي قال اشهد ان محمدا رسول الله صار مسلما كما لو قال لا اله الا الله اشهدت لا اله الا الله لا يصير مسلما الا بالاقرار جميعا فاما بمجرد الاسلام وكذا لو قال انا مسلم او قال انا على دين محمد او قال انا على الاسلام بحكم باسلامه ولو مات يصلى عليه لان عمدته الالفاظ دليل الاسلام ظاهرا وبناء الاحكام على الظاهر من يقول بالتوحيد ويجحد الرسالة لو قال لا اله الا الله لم يصر مسلما واذا قال معه محمد رسول الله صار مسلما وكذا لو قال انا بمحمد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)