

في الاخير **قوله** في جسد الطائف حين خرجوا اليه من
 عن الله تعالى ولا ذنبا في نفسه وهو مسلم ولا استرقاق على المسلم ابتداء
 والولد يتبع امه لان ما به يستقر في موضعه وما لا يستقر يعلم من وجع الام لذلك
قوله في الملك والرق اوردتها لتفاريها من حيث الكمال والنقصان فان الملك
 ام الولد والمدير كامل والرق ناقص وفي الملك على عكسه والرق على كونه في ام
 وشريم والمرفوقية خاص ليس آدم **قوله** فاعلم انه لا تكرار في قوله والمملوك يتبع
 امه وقوله والولد يتبع امه في العتق **قوله** ولد با م مولا امه لا يتبع امه
 لكونه مخلوقا له فيكون الما ان له بخلاف امه الغير لانها مملوكه سيدتها فاختص
 المعارضة وترجع جانب الام لاستهلاك ما به بائنها لكون ما بها في موضعه وفي
 المنية لو قال العبد لولاه اعترفه والا تملكه فاختصه فانه العتق على سبيل
 في خيمته ولو قيل للمولود اخذت هذا العبد فادعى برأسه اي لم لا يعق ولو قال
 اني لا يعق في ظاهر الرواية لان اسم الاغ مشترك على المولود في الدين
 فعلى ان المؤمنون اخوة وظالمون في القبيلة والاعا واهلهم هووا والمشارك
 لا يكون جديع البيان هذا اذا ذكر الاغ مطلقا وان قيدته باب وام يعق
عتق البعض اوجه اعتراف الكل لا تختلف فيه والمتفق عليه عليه اذ لا يملك
قوله على ان العتق لا يتجزى اعلم ان الملك يتجزى بالانفاق شيئا ولو لا يقبض
 بشرى النصف بقدره ويزول ببيع النصف بقدره والرق غير يتجزى بالانفاق
 على ما هو الظاهر من المذهب اذ في الحال ان يكون نصف الشخص رقيقا صغيفا
 بسلبه الولاية المهدوب المالكية والتمهاده ونصفه قويا مالا كاهل للشهادة و

والملك على
 ان لا يملك
 العتق على
 سبيل
 في خيمته
 ولو قيل
 للمولود
 اخذت هذا
 العبد فادعى
 برأسه اي
 لم لا يعق
 ولو قال
 اني لا يعق
 في ظاهر
 الرواية لان
 اسم الاغ
 مشترك على
 المولود في
 الدين فعلى
 ان المؤمنون
 اخوة وظالمون
 في القبيلة
 والاعا واهلهم
 هووا والمشارك
 لا يكون جديع
 البيان هذا
 اذا ذكر الاغ
 مطلقا وان
 قيدته باب
 وام يعق
عتق البعض
 اوجه اعتراف
 الكل لا تختلف
 فيه والمتفق
 عليه عليه اذ
 لا يملك
قوله على ان
 العتق لا يتجزى
 اعلم ان الملك
 يتجزى بالانفاق
 شيئا ولو لا
 يقبض بشرى
 النصف بقدره
 ويزول ببيع
 النصف بقدره
 والرق غير
 يتجزى بالانفاق
 على ما هو
 الظاهر من
 المذهب اذ في
 الحال ان يكون
 نصف الشخص
 رقيقا صغيفا
 بسلبه الولاية
 المهدوب المالكية
 والتمهاده
 ونصفه قويا
 مالا كاهل
 للشهادة و

الولاية والعتق حصوله لا في الحال لا يتجزى عند عليا ومحمد التام ان كان العتق
 موصرا لا يتجزى وان موصرا يتجزى حتى لو اعتق احد الشركين نصيبه وهو موصر
 يبعث باحق ويبقى ابن تي رقيقا يباع ويشترى وان الاعا على قول اني نصيبه
 هذا ازالة الملك قصدا والرق حتى الشراء لان الكافر لما استنكف ان يكون
 جردا لانه اذ الله تعالى فضير عند عبده ودلاية المسترق انما يكون على ما هو
 حقه وازالة الملك يتجزى في حالتي العباد والعباد وعندها لا يتجزى في حالتي
 ومنه حتى بعضه حتى جميعه لان الاعا على عبدها اثبات العتق وهذا لان
 حتى بعضه اي زال ملكه ذلك البعض ولم يرد به حقيقه المعنى وانما اورد
 شيئا اخره وهو ذوال الملك وقد نقص في المبسوط انه لا يعق من من يباع
 البعض عند ابي حنيفة بل المراد بالملك وقال في لطائف الاشراف
 فلو رد بعض قنده حتى كثر عند ابي حنيفة وقال الشيخ في تسهيل واعلم اني احتر
 ان يعق البعض عند كل عند ابي حنيفة كما قرره في الكافي وفي العبدانية وبعض
 المواضع من الكافي انه يعق بعضهم بقدر الاعا وبسبب العولاني تضاف
 كان فيه راه يتبين جزا الايام وما قال في العبدانية يتجزى الملك بالانفاق
 ام غير تجزى وهو العتق وتعلقه به لا يستلزم تجزئته ولا تجزئته علقه بها
 فانها امر غير تجزئته فعلق به هو الاذ كان ولم يستلزم تجزئتها ولا تجزئته
 علقها وان صحق البعض لا يرد رقيقا لا اذ انقطاعه لا اذ احد ليس فيه منع
 للمعاوضة خلا لقبول الفسخ بخلافه لا اذ انقطاعه من المولود الى المالك
 اذ اذ اذ على تحصيله بل يمكن ان يفتق من المعاوضة بنفسه **قوله** اذ استسماه