مالية نصب الشريك الآخر احتبس عند العبد اذ تمتنع استدامة الملك فيما يقبل
لوجوب تكميل العتق ومن احتبس ملك الغير عنده يكون ضامنا كما لو حبس ثوب
ثوب انسان والفتق في صبغ انسان كان لصاحب الصبغ ان يرجع عليه بقيمة
الصبغ ان اختار صاحب الثوب امساك ثوبه فكذا هنا الا ان العبد فقير
فيستسعى وفي الطريف من اعتق شقصا له في عبد كلف عتق بقيته قوله والولاء
بها يشير الى ان الاختلاف في صفة السبب بان يكون اعتاق احدهما بالمال والآخر
بدونه لا ينافي ثبوت الولاء بينهما فان قيل اذا استسعى العبد لكونه فقيرا فالقيمة
ان يرجع على المعتق لانه هو الذي وقد له اجيب بان العبد انما سعى في نوال
رقبته وما لا قيمة وقد سلم له ذلك فلا يرجع به على احد والمعتبر يسار التيسير
وهو ان يملك قدر قيمة نصيب الآخر لا يسار الزكوة قوله وما لا فلا
غنى له قوله اعلم ان اليسار والعسار معتبر يوم العتاق حتى لو اعتق وهو
موسر فاعسر لا يبطل الضمان وان كان معسرا فايسر لا يثبت له حق الضمان
كذا في النظامي قوله ولو شهد كل شريك بعتق الآخر وانكر كل منهما خلف و
انما سعى لهما لان كلا منهما يزعم ان صاحبه اعتق نصيبه وهو عليه الاستحقاق
فيصدق كل منهما في حق نفسه فيمنع من استرقاقه ويستسعيه كاذبا كان او
صادقا قوله مجهولان وفي العبد الواحد المقضي له وهو العبد والمقضي به
وهو نصف السعاية معلوم فغلب المعلوم المجهول قوله في علة العتق وهو
الشراء والمراد بالعلة علة العلة لان الشرى علة الملك والتملك في القريب
علة العتق والحكم يضاف الى علة العلة اذا لم يصلح العلة للاضافة وههنا كذلك
لان التملك

لان الملك حكم شرعي يثبت بعد مباشرة علة بغيره اختياره بخلاف الارث
فانه لا اعتاق ههنا ولهذا لا يخرج به عن الكفارة قوله افسد نصيب شريكه حيث
خرج عن محلية البيع والهبة والاستدانة قوله وضمان المعاوضة هو الاصل تحقيقا
للمعادلة وضمان المعتق ضمان جناية واتلاف ولا يعدل عن الاصل الى غيره الا عند
العجز والاصل في ضمان المعاوضة ان يكون الملك في المعوض مقابلا للملك في
العوض كما في الغصب ويمكن بناء الاصل في تضمين المدبر لان نصيب الساكت
كان محلا للمنتقل من ملك الى ملك زمان التدبير لكونه قنا عند ذلك لا زمان التحرير
لانه مدبر حال التحرير لا في تضمين المعتق لان العبد عند الاعتاق لا يقبل النقل من
ملك الى ملك لمكان التدبير فلهذا يضمن المدبر دون المعتق قوله ثم للمدبر ان
يضمن المعتق اذا كان للمدبر ولاية الانتفاع به الى ان يموت مابطله بخروجه
لاستحقاقه لفراغه الى الحرية بالسعاية او الضمان فلا يتمكن الشريك من استدامة
الملك في حظ المتضرر العبد فاذا ادى الحر الضمان لا يملك المضمون لمكان التدبير
قوله الوطء والاستخدام والبيع ذكر في الكافي ان منافع المملوك ثلاثة الاستخدام
والاسترباح بالبيع وقضاء الدين بعد موت المولى وبالتدبير يفوت الاسترباح
وبقي الآخران وهذا هو الصواب لما ذكره الشارح الفاضل اذ لا شك ان
الوطء داخل في الاستخدام فلا وجه لجعله قسيما وقد صرح دخوله في سوائح الدراية
ولانه لا يتصور في المملوك الزكر فلا يصح قوله ثابت من وجه اي نظرا الى حال
اداء الضمان دون حالة التدبير لانه ضمان تملك لانه يملك كسبه وخدمته
قوله اعلم ان ام الولد متقومة عند ابي حنيفة وعندهما متقومة وجه قولهما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)