انه يمتنع بها وطئا واجادة واستخداما بالاتفاق وهذا دليل التقوم لان حل التناول لا يكون الا بملك اليمين عند عدم ملك النكاح ولابي حنيفة ان التقوم بالاحراز للتمول في ام الولد لانها محرزة للمنفعة للتمول **قوله** احدها توالد والتيم كلاهما باسم الفعل الذي اتصف به من كونه خادما وداخلا وتابعا والاصل في اعتبار الاحوال في الاشتباه ما روى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث انا سا الى بني خثعم للقتال فاعتصم ناس منهم بالسجود تعظيما بعض اصحاب النبي عليه السلام فلما بلغ رسول الله نصف الدية باعتبار الاحوال وذلك لان السجود منهم كان محتملا ان يكون لله تعالى اسلاما ويجب بقتلهم جميع الدية وان يكون لغير تقية من القتل على ما كان عليه من عادتهم من السجود لتعظيم عظمائهم توقيا من شرهم فلا يجب بقتلهم الدية فلما وجب من وجه ولم يجب من وجه اوجب النصف واسقط النصف وعلى هذا مسائل الصحابنا **قوله** اربعة عند محمد رحمه الله قيل ينبغي كل واحد ولا يسعى في شئ لان الاعتاق لا يتجزى عندهما فكانه اعتق الكل وقيل يسعى الا ان يعلم اذا ما دفع لمولاه انما اداه بطريق التوزيع باعتبار الاحوال فيتجزى لانه حينئذ يثبت ضرورة والثابت بالضرورة يتقدر بقدرها **قوله** ثمن لحم الراعية وثمن الشحم مستحق بالعتاق بمنزلة الربع من القدام لان الاعتاق لا يتجزى عندهما فكانه اعتق الكل والثمن من القدام بمنزلة الربع من العتاق لان المستحق بالطلاق سقوطا على النصف من المستحق بالعتاق ثبوتا بالايجاب الثاني **قوله** وانما فرضت المسئلة في الطلاق قبل الوطئ قبل الاول ان يقال لا يمكن اعتبار سقوط المهر في حق الموطوءة لانها لا توطئ الا مرة واحدة فتكامل **قوله** فيجري في هذا المعنى كالعتق اشارة الى ما اعترض محمد عليه في مسئلة الطلاق **قوله** ثم قال بعض المشايخ هو ابو المعين في جوابها في حجة محمد في سبيل المنع كما يشعر به تقرير الكافي **قوله** فعلى هذه الرواية جواب تسليم

في حكم الكف للقران **قوله** فالايجاب الثاني لا يكون رابرا والتفصيل فيه ان التابنة في الطلاق متاردة بين ان تكون منكوحة وبين ان تكون اجنبية لان لها وجه اذا كانت مرادة بالايجاب الاول كانت التابنة منكوحة فيقع الايجاب الاول وان كانت التابنة هي المرادة به كانت اجنبية فيلغو الايجاب الثاني فجعلت اجنبية من وجه دون وجه فيقع الايجاب الثاني من وجه دون وجه فيسقط نصف النصف وهو الربع موزعا بين مهر الاخرى والتابنة فيصيب كل واحدة منهما الثمن **قوله** باطل على احد التقديرين لانه يكون ان يراد بان في الاخبار كما مر **قوله** وهو على التقدير الاخر الضمير راجع الى الايجاب الثاني وقوله وهو نصف التقديرين الضمير فيه راجع الى التقدير الاخر وفي قوله ينتصف مرجع الضمير المستتر الغير في قوله وهو على التقدير الاخر **قوله** وهبته وصدقته مسلمتين في المحيط والايضاح ذكر التسليم في الهبة والصدقة وقع اتفاقا **قوله** انشاء من وجه قبل اي في حكم الانشاء فلا يصح الا في الحي بخلاف الاخبار عما مر سابق حيث يصح في الحي والميت فافترقا ما قيل لو قال احد هذين ابني او احدى هاتين امرأتي ولدي فمات احدهما لم يتعين القائم للعتق والاستيلاد لانه اخبار عن امر سابق فيجوز ان يخبر بذلك عن الميت والحي فيرجع الى بيان المولى **قوله** فلا تلزمه لحل والميت ليس محلا للبيان فيكون موته بيانا للآخر واما كون البيان انشاء من وجه اظهارا من وجه لان احدهما لا يتناول المعينين وبعد البيان يصير باقيا في المعينين فكان البيان انشاء من هذا الوجه ومن حيث انه يجبر على البيان اذا خاصمه العبدان ولا يجبر الا ان على انشاء الاعتاق فكان اظهارا من هذا الوجه وايضا من حيث ان العتق لا يعود ولهذا كان بيانا ولهذا يعتبر البيان من رجب المال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)