يعتق اذا بقي على ملكه الى وقت الدخول ولا يتناول مزاحم البعدين **قوله** لانه اصل
بكل مملوك لي لان لفظ المملوك يتناول المملوك المطلق وهو الكامل المستقل و
الجنين مملوك تبعا ولانه عضو من وجه واسم المملوك يتناول الانفس من كل وجه
دون الاعضاء ولهذا لا يملك بيعه منفردا وقوله ذكر باجزء صفة مملوك **قوله**
لا من ملك بعده اي هو ليس مدبرا مطلقا بل هو مدبر مقيد جاز له ان يبيع
وقال ابو يوسف لا يصح لا يعتق ما استفاد بعد يمينه لان اللفظ حقيقة للحال
على ما بين ولها ان الايجاب عتق وايصاء وكلاهما وجه الشارع الفاصل فلا
نعيده **قوله** لانه لم يوجد زمان الايجاب لان زمان التملك استقبال لكن
لم يتناوله اللفظ فلا يصير مدبرا حال تملكه وانما هو عند الموت اذا كان
موجودا في ملكه باعتبار الايصاء لا الايجاب للحال قال في العناية هذا الكلام
تدبير والتدبير حينما وقع وقع وصية والوصية تعتبر فيها الحالة الحاضرة و
المنتظرة فيدخل تحته ما كان في ملكه وما يوجد عند الموت واما ما يتهما فليس
بداخل تحته فلا يصير المستحدث مدبرا حتى يموت **قوله** ومن اعتق على مال
شرع في العتق على جعل احره لكون المال غير اصيل في باب العتق **قوله**
فقبل عتق فان قيل كلمة على للشرط فيكون العتق معلقا بشرط اداء المال فما
قالوا ان ادّيت الفا قلنا الكلام فيما اذا كان التنجيز بعوض لا التعليق فكان
الصارف عن الشرطية دلالة الحال واما يعتق العبد بقبوله لانه معاوضة فلا
يفيد الملك اذ العبد لا يملك نفسه بهذا العقد لكونه اسقاطا فلم يدخل به في يده
شيء من المال غاية ما يقال انه تثبت له قوة متعرية وهي ليست بمال لا حال ولا

ما يزيله في مقابلة ما ليس بمال واذا ثبت انه معاوضة ومن حقيقتها ثبوت الحكم
بقبول العوض للحال كما في البيع واذا قبل صار حرا وان رد او اعرض عن المجلس
او بالقيام او بالاشتغال بما يعلم به قطع المجلس بطل **قوله** لانه دين على عبده فلا
ثبوته على خلاف القياس اذا القياس ينفي ان يستوجب المولى الدين على عبده
فلما ثبتت بخلاف القياس ضرورة حصول الكتابة الحرية للكاتب
وحصول المال للمولى اقتصر على موضع الضرورة ولم يتعد الى الكفالة **قوله** ان
ادى عتق لانه تعليق ولهذا لا يحتاج فيه الى قبول العبد ولا يتدبره لكونه
تصرف يمين وللمولى ان يبيعه قبل الاداء كما في التعليق بسائر الشروط **قوله** لا
مكاتب حتى لو مات وترك وفاء لمال للمولى ولا يؤدي عنه ولو مات المولى فالعبد
رقيق ولا يسري العتق الى الولد المولود قبل الاداء لو كانت امه ولو حط المال
او ابراه لم يعتق ولو كان مكاتبا كان الحكم على عكس ما ذكر في الجميع وفيه مباحث
كثيرة تركناها حذرا عن الاطالة **قوله** ويتقيد اداؤه بالمجلس ان علق بان
فان قلت قد تقدم انه يصير مأذونا له في التجارة فكيف يكون الاداء مقتصرا على
المجلس قلنا بان الاذن يكون في صورة اذا اديت او متى اديت فالاداء فيهما لا
يقتصر على المجلس **قوله** لا يجبر على القبول وتفسير الاجبار ههنا وفي بعض سائر العتوق
ان العبد اذا احضر المال كله بحيث يتمكن من قبضه بان خلى بينه وبين المولى تزول الموانع
قائما بالتخلية ويحكم بعتق العبد لا الاكراه على القبض بالحبس او الضرب كما هو المتبادر
عند الناس كذا في النهاية **قوله** ان قبل بعد موته واعتقه الوارث لان هذا الكلام اضافة
ايجاب حقيقة الحرية الى ما بعد الموت وكل ما هو كذلك يقتضي القبول بعد الموت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)