

يحصل قسم منه فلا يكون قضية في الحقيقة  
 بل في التصورة وأذا قصد به الحكم بأحد القسمين  
 على ذلك المقبول أو انقضاء مداليتها فخرج  
 عما هو حقيقة التقسيم وصار قضية  
 طبيعية على قياس ما عرفت في المعرفة  
 والتعريف الحقيقي المناسب  
 للتصور وإنما تعريف الظلي  
 فالقصد به التصليق  
 كما علم في البداية  
 الكتاب  
 تمت

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام  
 على حبيبنا محمد وآله وصحبه أجمعين  
 وبعد فاعلم ان الناظر اذا نقل خبر فخصمه  
 طلب الصحة فقط ان لم يعرفها وان ادعاها  
 فالدليل

وان عرفها فلا يتصور  
 كبرها من الناظر  
 كبرها من الناظر

فالدليل او التنبيه كذلك فان اتي به فله منع  
 بمضمون مائة او كلها مجرد او منع استدلال  
 لم يعرفها فيسمى مناقضة ونقضا تحصيليا  
 او منع الدليل فيسمى غصبا ففي ثبوت خلاف  
 ودفعه باثبات المقدمة المضمومة مطلقا  
 او نفي السند بالدليل او تنبيه ان كان لازما  
 للنع ان امكن والا فبالا انتقال الى دليل اخر  
 عند النقص وان عجز فالانقضاء او منع الدليل  
 بشا هذا استلزام فسادك التحالف ونحوه يسمى  
 نقضا اجماليا فيقلب الحال فيصير الخصم  
 مدعى والمناظر ساكنا فله المناقضة ان امكن  
 والا فبالا انتقال بلا انقلاب والا فالالزام  
 او منع الدليل بدليل فيسمى معارضة فينقلب  
 ايضا فله دفعه بالمناقضة او النقص ان امكن  
 والا فبالا انتقال الى دليل اخر بلا انقلاب  
 اذ لو كان من جيس الاول صار معارضة  
 فلا يفيد الخفية اذ لا تنجح عندهم بالاصل

وغيره المفضل او دليل الانتقال  
 يقول كلامه ولا يحصل الا بضعف  
 هذا لانه قد يهلك الخبر والقول  
 وقابست في ان نقضات الاثبات والقبول  
 عند ثبوت الكل  
 وان كان هذا فله منع لا يلتفت اليه  
 وان كان من الخصم فيصير الدليل شرط  
 في هذا الدعوى ايضا تركناه انما يكسب  
 مسجلا