المناظرة الى مدار بها على المخاطبة على ما عرفت واظهار الرغبة اليه والتنبيه من اول الامر
على ان المسند جزء لا نفت وجعل المسند اليه اوقع واهكن واعرق النفس في التقديم
من الاجمال ثم التفصيل ومن جملة فوايد الاجمال ثم التفصيل ما ذكره المحشي عن التشويق وكذا
من جملتها كون الحكم اقوى واكد حيث عرض مرة بالاجمال ومرة بالتفصيل ويجيء ان يكون التقديم
بناء على ان الحمد كما جواب سوال نفل لان اصل احمد حمدا الله والحمد جواب من يحمد والمقام لا يقاوم
السوال بما نفل لان مقام التاليف يعين ان المؤلف يقع اصل الحمد وانما يبقى الاحتمال
في انه يحمد فيما او يقع يكون بسبب الشاء اليف مثل الاسناد والامر بالتاليف وغيرها مما يسبب
ودخل في التاليف وصلاحيته لان يكتب محمدا فيكون المحل محل السوال عن يحمد الى غير ذلك مما يجب
ان لا يغفل عنه واعلم ان اللوازم فيما بين بعض المكنات غير قادحة لان المكنات مبنية على التقصد
واللازم من اللوازم المصاحبة لا التقصد والملاحظة فاذا قصد اللازم ولو لحظ يكون نكتة
اخرى قوله ان كان بالجنان فهو من مقولة الكيف لانه لم يكن ادغاما بوضع نسبة الى الموقف
تصديقا او التصديق قسم من العلم والعلم من مقولة الكيف قوله وان كان بالاركان فهو من
مقولة الفعل لكونه حينئذ شيئا فيما يفعل بالاركان ثم الحمد لا يكون الا باللسان فكونه بالجنان
والاركان اما بناء على استعماله في معنى الشكر واما بناء على ان الحمد وان لم يكن الا باللسان لكن
كونه بالجنان والاركان اشارة الى حاليه تنافي الجنان والاركان مع اللسان بان يكون
قوله ان كان بالجنان وقوله ان كان بالاركان بمعنى ان كان بمقارنة الجنان وان كان بمقارنة الاركان فتامل قوله اعني التكلم آه فان التكلم بما يدل على التعظيم ثانيا فيما يدل على التعظيم
قوله وهو من مقولة الكيف ايضا كمن الكيفيات المحسوسة بحسب السمع لا من الكيفيات النفسانية
كان مصدره كونه بالجنان قوله لكن نسبة بين القاعل والفعل بقطع ان نسبة بين الموثر والمتاثر

والحمد لغة اثنا على الفاعل بالمتاثر الحمد به مثل ما يفعل بالاركان ان كان الحمد بالاركان كما يتكلم
ان كان الحمد باللسان وكان الحمد اللساني عبارة عن اللفظ المصدري اعني التكلم بما يدل على التعظيم فانا
لم يكن الحمد بمتاثر لم يكن هذا الحمد نسبة بينه وبين الحامد فلا حاجة لذكر لم يقل نسبة بينهما قوله
لكن الحمد مطلقا يعني لكن الحمد سواء كان بالجنان او بالاركان او باللسان هو بكلا طرفيه يعتبر له
النسبة بينهما فان النسبة بينهما كما يتوقف حصولها على الفاعل والمفعل في نفس الامر كذلك
يتوقف حصول الحمد على حصول المحمود والحامد في نفس الامر قوله اي ما لام التعريف آه لا حاجة لرد هذه
الاحتمالات وما ذكر بعده من الايرادات بعد ما تقرر مراد الشيخ عما ذكره في الحاشية الا ان يكون
مقصوده الرد نظرا الى الاصل في المقام لا نظرا الى المراد والمرام قوله لجواز ان يتعلق حمد
واحد بشخصين تعليل للقيد لعدم دلالة اللام الاستغراق على الحصر لعدم حصفه وجه يقع
يجوز ان يتعلق حمد واحد بشخصين فيجوز ان يرتقط حمد واحد به تعالى وبغيره فلا يلزم حينئذ من
ارتباط كل فرد للحمد به تعالى الاختصار قوله اللهم الا ان يراد الخ يعني الا ان يراد ان المرتبط به تعالى
كل فرد من افراد الحمد المتغايرة بالذات عن افراد او بالاعتبار ويحمل الكلام على الادعاء فاذا
ارتبط به تعالى كل فرد من افراده المتغايرة بالاعتبار ايضا ادعاء فقد لزم ارتباط الافراد
المتغايرة بالاعتبار المرتبط بغيره به تعالى ادعاء فيلزم الحصر ادعاء هذا وعندي انه لا يحتاج
في الجواب الى تعميم المتغاير بالمتغاير بالاعتبار لان مختلفة ذات الحمد مشروطا بامور من جملتها الحمد
فتغاير ذات الحمد يستدعي تغاير ذات الحمد وكذا من جملتها المحمود عليه ولا شك ان الحمد على القائم
بالذات غير الحمد على القائم بذات اخر بالذات وان كان واحدا في الحد لان الحد لا يصح عن ذكر ان الوصف
القائم بزيد السخاء القائم بعمرو مالذات على ان العرض الواحد بالشخصي لا يقوم بمحلين بالضرورة
ولا يخفى ان يقال ذات الحمد عليه ايضا تتغاير ذات الحمد فيه فما وجه من الحمد الواحد المتعلق

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)