

للمفرد بالمتعلق بالفاعل فتأمل اذ حكم الخطأ في اضافة الحكم الى الخطأ
احتمالاً اذ اجماعاً تلوها بياناً وتأييداً نكرة لائبة والمعنى على الاطلاق الحكم
الذي هو خطأ الله تعالى المتعلق بافعال الكلفين مخصوصه بغيره تعالى كما ان
الخطاب الظاهر لائبة مخصوص بغيره تعالى والمعنى على الثاني ان الخطأ لله تعالى
تعالى المتعلق بافعال الكلفين كما لا ريب والمادة وعبرهما مخصوص بغيره تعالى كما
انه في الخطأ الذي هو المتعلق بافعال الكلفين مخصوص بغيره تعالى فالعرف بين
الخطأ المذكور هنا والخطأ المذكور عند قوله وكما جعل الخطأ على تقدير نكرة الاضافة
بيانية ولايت هوة الخطأ هنا معناه الحقيقي الذي هو من صفات الله تعالى عند
قوله وكما جعل الخطأ معناه الجازي الذي هو صفة فعل المظهر اعني ما حوّل
خطوبه بغيره تعالى اطلاق المصدر ليعرف في الحكم المضاف الى الخطأ نكرة عين الخطأ المذكور
في التقدير الثاني على تقدير نكرة الاضافة لائبة وعبر على تقدير كونها فاعية فيها كما
فايدة في بيان اضافة الحكم على تقدير نكرة الاضافة بيانية ولنا فائدة اخرى الى
اذ الخطأ والحكم في التقدير الاول ليس معناه الجازي اعني ما حوّل وما
حكم به في التقدير الثاني بل معناه الحقيقيين يحصل ذلك كما ذكرنا في الاشارة الى
اذ المراد بالخطأ ما وقع في قول الحكم في كونه لا اصولاً وهما فيهما عند الترتيب معناه
على المعنى الحقيقي وبانه ذكر شرط لا يحتاج الى البرزخ الا يخرج عن نكرة هذا لكن الغاية
التي اعتبر الاضافة لائبة فتأمل كما هو مصطلح الاصوليين لهذا مصطلح
الاصوليين بل مصطلح الفقهاء وانما مصطلح الاصوليين الحكم الشرعي المعروف بمصطلح
المسقط بافعال الكلفين المنسحب الى الجازي والبرزخي وعبر عن الاضافة لائبة كقولهم الحكم المنسحب على

ما وقع بينهم على طريق المسامحة اطلاق الحكم على الوجود الحيواني وغيره مما هو
مصطلح الاصوليين في تزييد الحكم نظر الى ان الحكم بمعنى ما حوّل من الوجود الحيواني
وغيرها لانه قضيته شارة تعالى من جهة الاطوار لا يعقل الا لوجوده الحيواني
من سائر الكائنات السابقة بما على حوزة نكرة تعظيم شارة تعالى في الكائنات السابقة
مع تقدير ذلك القول على تقدير ذكره على تقدير اعادة للاختصاص بالانسان
من لفظ السابقة لانه لا فائدة من النكبات السابقة فلا تعقل ولا لا جعله
انه نكرة غير ذلك الشرط هما بناء على انه ذكر الشارة وينفاد منه في الحروف والاشكال
الشرط في ان في مقام المدفاهة في شارة كما بما وقد اضيف الى النكبات في محتملة نكرة
عدم ذكره هو بناء على ان الشرط المذكور فيما سبق شرط في ان ليس لغير الذات في
مدخل وشرط البرزخي في مدخل لغيره ان النبي في كون شرط في جعله الله باه
شرطاً فانه الاجسام لكونها مرتبة من الجواهر الفردة متمثلة في الحقيقة عند اهل
السنن فلا فارق بين الاجسام وبين شرطها في اصطلاحهم وقد عرفت ما
وقد فصلنا فيما سبق ما يتوجه على ما عرض فلا يقيد غير ذلك في قوله لا في
في ان الحكم الشرعي عندنا يتحقق المقدم ثم يتبعه ههنا بعض ما قلناه في كونه
قد ذكر اما ان كانت الجزئية فلو اضافة على اعتبار ان الفرد في الجملة الى احد
صار مع كماله كماله المتصلين حقيقة كما في ذكر الكتاب كما بينت في المحققين لكن
حقيق اذ ما في فتاوى نكرة الاختصاص اضافة بالقبول الى الكفار الامم في
هذا المقام لانه الاختصاص لوقفة اضافة بالقبول الى الكفار حقيقة في وجوده في
شركة النبي والكفار في الصلوة والتخييل او بعد انقول ان الكفار من الجاهلين

