

ولو كان اسم المالكات الاضافة غير صحيحة
او غير حقيقية والاصل في الاضافة النفاير
حقيقة فان قيل قال نوح ولقد ارسلنا
نوحا الي قومه فذم نوحا في الذكر وعرف
القوم بالاضافة اليه وكذلك في ابراهيم
ولوط وههنا ذكر القوم اولا واصناف
اليهم اخاه شعيبا في الحكمة في ذلك جيب
بان الاصل في الجميع ان يذكر القوم ثم يذكر
رسولهم لان الرسل لا تتبع الي غير
معينين وانما تتبع الرسل الي قوم متجانين
الي الرسل فيرسل الله تعالى اليهم من يجتاز
غير ان قوم نوح و ابراهيم و لوط لم يكن
له اسم خاصي ولا نسبة مخصوصة يعرفون
بها فعرفوا بالنبي فيقول قوم نوح وقوم
لوط فاما قوم شعيب وهود وصالح فكان
لهم نسم معلوم المشهور وانه عند الناس
مجرى الكلام على هله وقال تعالى والاعباد
اخاه هودا والي مدني اخاه شعيبا فقال
اي

اي فتسبب عن رساله وتعبه بان قال
يا قوم اعدوا لله اي الملك الاعلى وانه ولا
تشركو به شيئا فان العبادة التي فيها الشرك
ظاهري وفي عدم لان الله تعالى اعني الشرك
فهو لا يقبل الا ما كان له خالصا فان قيل
لم يذكر عن لوط انه امر قومه بالعبادة والنق حيد
وذكر عن شعيب ذلك لجيب بان لوطا كان
من قوم ابراهيم في زمانه وكان
ابراهيم سبقه بذلك واجتهد فيه حتى
اشتهر الامر بالتوحيد عند الخلق من ابراهيم
فلم يجتمع لوط الي ذكره وانما ذكر ما اختص به
من المنع من الفاحشة وغيرها وان كان
هو ابا يامر بالتوحيد اذ ما من رسول
الا ويكون الكفر كلامه في التوحيد واما شعيب
فكان بعد القران في ذلك الزمن وذلك القوم
فكان هو اصدان التوحيد فبدا به ولما كان
السياق لاقامة الادلة على البوت الذي
هو من مقاصد السورة فقال **وارجوا**
اليوم الاخر اي وافعلوا ما ترجون به