

وقال ابن عصفور الأول عن ابن كيسان وكثافي عن بهيمة
مخويين ونقله بعضهم عن لاخفش وزعم ابن مالك
أنه لا خلاف بين سيويه والتحليل أن المعرفة كالم
فإنما الخلاف بينهما في الجزع إذا بدأ أم أصليته وأند
على ذلك بمواضع ورد بها في كلام سيويه وقانصر
في المسئلة ثلاثة مثل ما ذهب إليه أن المعرفة الـ
كألف أصليته وكثافي أن المعرفة كالم والمعرفة زائدة و
كأنث أن المعرفة اللام وحدها ولا هي حجاب هذه المذا
ذهب يستدعي تطويلا لا يليق بهذا كالملاء وتغيم
ال معرفة إلى ثلاثة أصنام وذلك أيضا أقان
تكون لتعريف العمد أو لتعريف الجنس أو للاستغراق
فإنما التي لتعريف كعبد فتقسم إلى قسمين لأن العمد
أما ذكرتي أو ذهني فالقول نحو قولك استرمتي فرسا
ثم بحث

0 -
ثم بحث كمن أي بحث كمن المذكور ولو قلت ثم بحث فرسا
لكان غير الفرس كقول قال الله ثم مثل فرسه كشحوا
فيها مصباح الصباح في زجاجة الزجاج كالماء كوكب
والثاني كقولك جاء كفاخي إذا كان بينك وبين من
طلبك عصفري فاض حاجي وأما التي لتعريف الجنس كقولك
الرجل أفضل من المرأة إذا المراد به رجلا بعينه ولا
أمرته بعينها وإنما أردت أن هذا الجنس من حيث هو
أفضل من هذا الجنس من حيث هو ولا يصح أن يرد بهذا
أن كل واحد من أفراد الرجال أفضل من كل واحد من
النساء لأن الواقع بمجمله فذكر كقولك أصلك الناس
الدينار والدرهم وقوله ثم وجعلنا من الماء كل شيء
حي فإلا يؤمنون وال هذه التي يعبر عنها بالخويز بالجنس
ويجبر عنها أيضا بالخويز لبيان الماهية وبالقي هي