

في قوله ما فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة

والخطا والسفرو اما الذين من غيره فالاكراه بما فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة اما الجنون فانه يوجب الحجر عن العقل
 ويستطبه ما كان من العقل السقوط واذا امتنع
 لزوم الاداء بيودي الحج فسطا القبول بالاداء وينعدم
 الوجوب ايضا لان علامه وحاصل الامتناع في الصوم
 ان يستوعب الشهر وفي الصلوة ان يتبدل على يوم
 وليلة وفي الزكوة ان يستغرق القول عند محمد عليه
 واقام ابو يوسف رحمه الله اكثر القول مقام كلمة تيسيرا
 وما كان حسنا لا يحتمل غيره او قبيحا لا يحتمل العفو
 فثبتت في حقه حقيقتان ايمانه وردته تبعاً
 لا يويهه واما الصغر فانه في اول احواله مثل الجنون
 لا يويهه

في قوله ما فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة

لان عدم العقل التغيير اما اذا عقل فقد اصاب ضرباً
 من اهلية الاداء لكن الصبي غداً يبع ذلك فسد عقله
 ما يحتمل السقوط عن اليبالغ وحيلة الامر ان يوضع عنه العفو
 ويصح منه ولو ما اعتمد ان الصبا من اسباب الرحمة فجعل

والصلوة والعبادة والصدقة واحتسابه احتساباً باهراً
 سبباً للعفو عن كل عهدة يحتمل العفو لهذا الحكم عن
 البرات بالقتل عندنا ولا يلزم عليه من بالرد والقتل
 لان الدون في اهلية الارث ولذلك الفلانة في اهلية الولاية
 وان علم الحكم لعدم سببه ولعلم اهليته لا بعد جزاً
 العنه بعد البلوغ فمثل الصبا مع العقل وكل الاحكام
 ان لا يمنع صحة القول والفعل لكنه يمنع العهدة واما ضمان
 ما يستهلك من الاموال فليس بهمه لانه شرع جيباً والحجود والفقاص
 والحجود والفقاص والحجود والفقاص

في قوله ما فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة
 وما ليس فيه الحياة