SC00007.JPG

والالفاظ او للمعاني والنقوش الخ او للالفاظ والنقوش او للالفاظ والنقوش والمعاني
واختار انها اسم للالفاظ بقيد دلالتها على المعاني فهل تكون تلك الالفاظ من قبيل
الحقيقة المتحدة في الذهن قلت يمكن ان يدعى ان قول السيد قدس سره انها
اسم للالفاظ مراده الالفاظ الذهنية الدالة على المعاني الذهنية ومن البين
ان الالفاظ كما تكون باللسان تكون ذهنية وتلك الالفاظ الذهنية امور كلية جزما
فان قلت كيف تقول الالفاظ تكون ذهنية مع قول النحاة اللفظ الصوت
المشتمل على بعض الحروف الخ قلت ما نحن فيه من تدقيقات محققي
الفلاسفة وناهيك بها وما ذكرت في السؤال اصطلاح النحاة واما اذا
مشينا على انها اسم للنقوش وحدها او مع الالفاظ او مع المعاني او للثلاثة
فالامر مشكل في الغاية اذ النقوش واحدة بالشخص فان كانت هي الموضوع
له فقط او منضمة الى غيرها كان التشخص موجودا فتامل ولا اشكال
حيث كان الموضوع له المعاني كما لا يخفى واما اسما العلوم فهي من قبيل
علم الشخص ان كان المراد بالعلم القواعد والضوابط المدونة اذ قواعد
كل علم وضوابطه متميزة متشخصة لا تشمل غيرها من قواعد علم اخر
وليست تلك القواعد من قبيل الفرد المنتشر ولا الحقيقة الكلية الصادقة
على كثيرين ولا يضرنا صدق القواعد على الفروع والمسائل اذ معنى
صدق الكلي المسمى بالحقيقة والطبيعة على متعدد ان يكون ذلك الكلي
داخلا في قوام كل فرد من افراده بحيث ان انضم لذلك الكلي فصل فصار فردا من
افراد ذلك الكلي وليس كذلك القواعد اذ من البين انها ليست مقومة لتلك الفروع
والمسائل ومعنى صدق القواعد على الفروع ح ثبوت نسبة محمول القواعد
لموضوعات تلك الفروع والمسائل فتدبر لئلا يشكل عليك واما اذا كان
المراد بالعلوم الملكات المتعلقة بالقواعد او الادراكات فقد يدعى ان بعضها
بهذا الاعتبار من قبيل علم الشخص لان الملكة التي هي كيفية راسخة في [illegible]