

بسبب غائبة أو مرسية سوا نسبة في الاشتغال على النسبة الرابطة الحائكة
وعدم الاشتغال على ملاحظتها من النسب فنثبت ولا نخطئ وأما تأنيافان قوله
وفي السوابق نلاحظ تمسك العمق قول لا يرتفع العاقل بالثبوت به وعقله
ان لم يثبت فان بطلانه اجل من ان يتنازع فيه الوهم العقل وليس اذا في العمق في
المجمل فعمل المحمول عدم الصفة ثم اذا نسب الي الموضوع بسلب اليجاب
كيف يصير المعنى ليس بوجود الموضوع هو المحمول بل من الظواهر الا واصل
ان النسب اذا ورد على السلب صار الجاهل الي اليجاب نعم لو احتجرت في السالبة
ايضا الوجود الرابطة في جانب المحمول ثم يكمل بنسبته الي الموضوع بسلب اليجاب
لرجوع المحمول الي ما ذكره حاشا ثانيا فلا نه قد جوز ان يوجد في الموضوع القدر
الموجود له المحل والاربع والمعلوم عنه الرتبة ثم بنسبة المحمول الي اصل
ان الفكر الموجود له الحركة متغير والاربع المعدوم عنه الرتبة ليس متغير
وهذا الخبر صحيح ولو قيل ان الموجود فيه نفس الوجود والعدم لا وجود المحمول
او عدمه نقول ان كان هذا الوجود والعدم في انفسهما فليس هناك وجود
لا يبي ولا عدم لا يبي ويلزم ان يكون في انفسهما السالبة متغيرية لعدم
الموضوع ولا صدق عند وجوده وان كان وجود المحمول له او عدمه محمول
فقد لازم ما ذكرنا فافهم واما ما لينا فلانه قد سلم ان هذا الوجود الرابطة يعني
نعم مستقل ولا يصح في حالها ما مستقلا وقد جعله جزء المحمول او الموضوع
فقد شرعنا في صلوحتها للموجبة او الموضوعية البسي من العزوي عنك
وعند من يجعله لوان يخاطب ان المعنى الغير المستقل في الحاله الغير الاستقلالي
لا يتوجه اليه فبعضه اذا لم يكن الاتقان اليه والتوجه فلا يصح
لان يبي عليه فيه سوا اذن منفرد او مع غيره فافهم واما خاسما فلان
استحالة استسار الشئ عن ذاته وذاتيا له لا يصح دليله على استحالة اضلاع
المعنى الغير المستقل عن عدم الاستقلال الا اذا ثبت كون عدم الاستقلال
غائبا له او لا الهية وهو في هذا المعنى فانه لم يثبت بعد بل وعرض ذاته
او لزومه بيات ان يكون معاد رة وساخفة ان نشا وانه تعالى ما هو الحفظ
في جوار

في جوار صيغة المعنى الحرفي مستقلا في حاله وغير مستقل في لاطنا اخر عدم
جعلها فانتظروا واذا قد وصيت ما علمت علمت علم اليقين ان العقور علم
بالثبوت والنسبة الاختيارية الحياية الثبوتية او السلبية والايضاح في ذلك
عقد من عقد ومن غير ذلك فقد نال مشططا وعلما ايضا ان النسبة الحائكة
خارجة عن الشارحين فلا يلتفت الي ما قاله تلميذ صاحب الافق المين العلم
الشبه لاري في حواشيه شرح حكمة الا شرا في ان الفرق بين الصليات البسيطة
والرعية اما قد وصح بياض بان محمول البسيط منقسم للربط والاحتياج الي الرابطة
اخرى بخلاف الرعية اما قد وضع لسان المعين المراد لا يثبت على ان يكون
مكتوبا به او غيره واستبان عندك ان النسبة الرابطة يجب خروجها عن
المحاشيتين فتدبر في التفضل في الخلاف الثاني انه قد طعن القضية سالمة ونقل
الموضوع فلو كانت موجبة لكانت الموضوع موجودا او معدوما
معا والاشيا ان عدمه اذا كان محمولا لا يحتاج الي رابط بخلاف ما اذا جعل المحمول
شيا اخر واذا كان عدمه محمولا من غير رابط اخر يكون المعنى سلبا لونه
عن نفسه فيكون النسبة سلبية وقد كفيقا الهوة في نقض الثاني واعتراض
المحقق الاول في الوجود الاول في الحواشيه القديمة بانه اذا اعتبر
سالبه لم يكن المحمول هو لعدم الالمس معناه سلب العدم على ان لزوم
اجتماع المتناهيين في عدم الخارجي وكذا في العلم الذي هو العدم المطلق
اذا قيد بقيد صالح او كان القضية موجبة ممكنة واورع على التايزان
الفرق شاهدة بالمعاير بين سلب الشئ عن نفسه وانتقاده في نفسه شئ لا
يصح تغليل الاول والثاني بان يقال هو متصل عن نفسه لان معدوم في
نفسه على ان ذلك الحقيقة قول بان المحمول ليس هو لعدم بل نفس الموضوع
والعدم لا يلة فيصير الي ان العدم ليس محمولا في العدم التثبيدي وهو يلة
سوى النسبة سلبية على نقد كون العدم محمولا مع انه خلاف البلية فانا
نعلم بانه ان اي مفهوم قيس الي مفهوم اخر فله عمل ان يكمل بينهما