ز دين التركة فلا ينفذ تصرف الوارث في شيء منها كالمرهون اهـ ز ع لو أدى الوارث قدر ما ورث فالظاهر نفيذ تصرفه بخلاف الرهن فالظاهر ثم ما مر آنفا لا ينافي الا بو فاجمع الدين اهـ ز ع لو كان على الوارث دين ممن ورثه بقدر ما عليه اهـ ز ع لو تصرف الوارث والدين ظاهر دين فتبع التصرف انه لم يوف الدين اما لو كان الدين مقاربا للتصرف سواء علمه او جهله فالتصرف باطل اهـ ز ع الاصح ان تعلق الدين بالتركة لا يمنع الوارث فلا تتعلق بزوائد التركة المتأخرة بعد الموت المتصلة الحدوث بنماء ملك الوارث اهـ ز ع لو مات عن ذرع لم يستبعد ان يكون الجميع من التركة اهـ ز ع للورثة قال الزرعي الذي اهـ ز ع الزوجان الزيادة الحاصلة بعد الموت للورثة فلا يتعلق الدين بها اهـ ز ع لو حال التوارث على حصته من دين مورثه فقبضها المحتال فلا يملكه اخذها لانه قبضها عن الحوالة قالم ز ع لو علم ان ما قبضه بعض التركة من دين مورثه شاركه فيه غيره اهـ ز ع لو أداه عنه دفع ما عليه للغرماء لا ياخذ منه شيئا وان كان فقيرا وادان له الدافع في الاخذ منه وحين له الدافع بلا اذن فان اقرضه وسلمه له ملكه قالع ش ع ش ز ع افتى بعضهم بانه لا يصح الحوالة بشيء من التركة لتعلق الدين وان اذن الغرماء لان فيه ضررا على الميت ببقاء رهنه لغيره اهـ ع ش ز ع اوصى بدراهم تصرف في مؤونة تجهيزه وبنى تزيد على قدر المؤونة المعتاد هل يصح الوصية في الزائد ام لا والذي يظهر ان له الوصية في الاخير منه وحين وصية لمن تقصر عليهم المؤونة عادة فان خرج ثلث الثلث نفذت ويقرع بها الوصحاء والوارث على من تقرر اليهم عادة بحسب رايه ويدل على ذلك ما جرت به العادة من الذين يصلون على النبي صلى الله عليه وسلم امام الجنائز وغيرهم اولا ولا يبعد انهم يعطون وليس لذلك وصية عكوف ولا يقيد ذلك بعدد بل بفعل ما جرت به العادة لامتثال امر الميت اهـ ع ش ز ع لو تبرع بمؤن تجهيزه عن الورثة هل يبقى الموصى به للورثة كبقية التركة او يصرف لمن قام بتجهيزه زيادة على ما اخذ عملا بان هذا وصية لهم فيه نظر والاقرب الاول اهـ ز ع

فرع لو استغلت التركة على جنس الدين فليس للوارث امساكها وقضا الدين من غيرها لان لصاحب الدين ان يستقل بالاخذ قاله زي وقالع ش بل له ذلك فللوارث امساك التركة ودفع الدين من غيرها اهـ ع ش ز ع قال سم على منهج ولو بدا رضا ومات والدين مستمر لم يسقط شيء منه بموت او بتبرع بعد الموت قال م ر نعم جميع ما يبرز به تمامه للوارث لان التركة هي البذر وهي باستثنائه في الارض كالنالف وما بين منه ليس عينه بل غيره لكن متولد فيما يتبع منه اهـ اي فلا يتعلق الدين به قالع ش قد يقال ان البذر حال استتاره كالحمل وهو للوارث مطلقا اي سواء بانت ام لم تبن اهـ ع ش

لا حجر الا بدين ادمي حال فلا حجر بالمستقبل وان تكون لازما

فلا حجر بدين الكتابة ولا بما على المكاتب من الدين وان احجر بالحال فلا يحل المؤجل اهـ م ر ز ع لو كان الدين قد حل فلا حجر وان كان ينفق منه ولا يحجر عليه المطلب المزما اهـ م ر ز ع لو تصرف بعد الحجر بان باع او وهب او اشترى بالعين او اعتق او وقف او آجر او كاتب بطل اهـ م ر ز ع لو باع ماله كله او بعضه لغريم بعينه او لغرمائه بدينهم بطل اهـ م ر ز ع باع او اشترى بما في الذمة او اقترض او استام صح اهـ م ر ز ع بيع نكاحه برجعته وطلاقه وخلعه واقراصه واستاطه القصاص ولو مجانا واستلحاق النسب وتقييد بالاعسار ولانفذ اتيانه وحينئذ كما افتى به الوالد رحمه الله نعم اهـ م ر ز ع لو اقر بدين او عين وجب الدين قبل الحجر قبل وفي حق الغرماء وطلب الغرماء تحليفه على ذلك لم يحلفه اهـ م ر ز ع له ان يرد بالعيب والمال قالم فان كانت القيمة في الذمة فكما مر آنفا ان اقتراه قبل الحجر ان كانت القيمة في الذمة وكذا لو اتلف عليه مالا اهـ ز ع او باعه في الذمة بعد الحجر اهـ م ر ز ع ما حدث بعد الحجر بسائر اسباب الملك كالهبة والوصية والارث في الذمة ز ع لو اشترى له شيئا بعين ماله بعد الحجر اهـ م ر ز ع ليس لبائعه ان يفسخ ولا يزاحم الغرماء بالثمن لان الدين حادث بعد الحجر فيتعلق بما في الذمة اهـ م ر ز ع ليس لبائعه بعد العين

بل ان فسخ

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)