ليكون مطابقا للسؤال وكذلك ان كان مفصولا بينه لا وبين الاسم بشيء وجب الرفع والتكرير نحو لا في الدار
رجل ولا امرأة اما الرفع فلبطلان عمل لا بالفصل لضعف عمله واما التكرير فلانه مبني على جواب سائل سأل او
قال ارجل في الدار ام امرأة فوجب التكرير في الجواب للمطابقة. قوله ومثل قضية ولا ابا حسن متأول هذا جواب
عن سؤال مقدر وهو ان يقال ان ابا حسن معرفة من غير الرفع والتكرير والتأنيث قلنا انه ان كان معرفة فوجب
الرفع والتكرير وجوابه متأول ان هذه قضية ولا مثل ابي حسن فحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه
ولا شك ان مثل ابي حسن نكرة لان المثل لا يكتسب من المضاف اليه التعريف كما بين في باب الاضافة ويمكن
ان يكون هذا جوابا عن ايراد المثال المذكور على هو المنصوب بلا لكون ابا حسن معرفة مع انه ذكر في القران
المنصوب بلا نكرة قوله وفي مثل لا حول ولا قوة الا بالله الخ اعلم انه اذا عطف على اسم لا مع تكرير لا جاز فيه
خمسة اوجه الاول فتحهما نحو لا حول ولا قوة الا بالله اي لا حول الا بالله ولا قوة الا بالله فلا حول في محل الرفع
بانه مبتدأ بالله خبره وكذلك لا قوة في محل الرفع بانه مبتدأ وبالله خبره فلا حول او لا قوة الا بالله على هذا
الوجه جملتان والثاني فتح الاول ونصب الثاني نحو لا حول ولا قوةً فلا حول في محل الرفع بانه مبتدأ ولا في
لا قوة زائدة لتأكيد النفي وقوة عطف على لفظ لا حول وخبره بالله فعلى هذا لا حول ولا الا بالله جملة واحدة
والثالث فتح الاول ورفع الثاني نحو لا حول ولا قوة الا بالله فلا حول في محل الرفع بانه مبتدأ ولا في
لا قوة زائدة لتأكيد النفي وقوة عطف على محل لا حول وبالله خبره فعلى هذا لا حول ولا قوة الا بالله جملة
واحدة والرابع رفع الاول والثاني نحو لا حولٌ ولا قوةٌ الا بالله فحول مبتدأ وقوة عطف عليه وبالله خبره
ولا يكون لا عاملة ووجه عدم عمل لا هنا شيئان احدهما ان يكون مطابقا للسؤال وهو ا حول في الدار ام قوة
والثاني انه لو عمل لتوهم التركيب مع وجود حرف العطف وهو غير جائز ولو فتح احدهما دون الاخر لكان
ترجيحا من غير مرجح والخامس رفع الاول وفتح الثاني نحو لا حولٌ ولا قوةَ الا بالله فحول مرفوع بانه اسم لا
وخبره محذوف وهو بالله ولا بمعنى ليس وعملا بمعنى ليس شاذ ولاجل هذا قال ورفع الاول على ضعف
ولا قوة مبني على الفتح في محل الرفع بانه مبتدأ وبالله خبره قوله واذا دخلت الهمزة لم تغير العمل اي اذا
ادخلت الهمزة على لا التي لنفي الجنس لم يبطل عمل لا لانه لا يبطل عمل العامل بدخول همزة الاستفهام

عليه سؤال

عليه سؤال كان معنى الهمزة مع لا الاستفهام نحو الا رجل في الدار والعرض نحو الا نزول عندنا او التمني نحو الا ماء
اشربه فمن رجل ونزول وماء في هذه المواضع مبني على الفتح كما كان قبل الهمزة كذلك وليس الاخيران للاستفهام
لان القائل لا يقصد بقوله الا نزول الاستفهام عن ترك النزول وبقوله الا ماء اشربه الاستفهام عن وجود الماء لانه
عالم بعدم الماء. قوله ونعت المبني الاول الخ اي نعت المبني مع لا على الفتح اذا كان نعتا اول مفردا تاليا له جاز
الوجهان البناء والاعراب اما البناء فجعل الموصوف والصفة شيئا واحدا نحو لا رجل ظريفَ واما الاعراب فظاهر مع
يجوز رفعه حملا على محل المبني نحو لا رجل ظريفٌ لان لا مع المبني في محل الرفع بالابتداء كما مر ويجوز نصبه حملا على لفظ المبني
نحو لا رجل ظريفا وانما يجوز حمل توابع سائر المبنيات على لفظها لمشابهة حركة هذا المبني حركة الاعراب كما مر في باب المنادى
قوله والا فالاعراب اي وان لم يكن النعت كما ذكرنا تعين الاعراب وهو الرفع والنصب وذكر ثانيه اما ان لا يكون
النعت نعت المبني نحو لا غلام رجل ظريفا لانه نعت المعرب فلم يجز فيه الا الاعراب بوجوب كون نعت المعرب معربا واما
ان لا يكون النعت نعتا اول نحو لا رجل ظريف عاقلا او عاقل وانما تعين الاعراب لكراهتهم ان يجعلوا ثلثة اشياء شيئا واحدا
واما ان لا يكون النعت مفردا نحو لا رجل ذا مال وانما تعين الاعراب لانهم لا اذا كان مضافا لا يكون له الا الاعراب اذا كان
مضافا كان او يليه ان لا يكون له الا الاعراب واما ان لا يكون تاليا له نحو لا رجل في الدار ظريفا وانما تعين الاعراب لانه اذا
حصل الفصل بين الموصوف والصفة امتنع جعل الموصوف والصفة شيئا واحدا مع وجود الفصل وبهذا اخذ هذه القيود
في قوله ونعت المبني الاول مفردا يليه. قوله والعطف على اللفظ وعلى المحل جائز الخ اي العطف من غير تكرير لا على المبني مع لا على
الفتح جائز على لفظ المبني وعلى محله نحو لا غلام وجارية برفع جارية على محل لا غلام ونصبها على لفظ لا غلام وحمل على اللفظ
من قال فلا اب وابنا مثل مروان وابنه اذا هو بالمجد ارتدى وتأزرا قوله ومثل لا اباله ولا غلامي له جائز الخ اي انه يجوز
ان يقال في مثل لا اب له ولا غلامين له لا اباله ولا غلامي له اي يجوز ان يعطى حكم الاضافة لشبهه بالمضاف لمشاركته للمضاف
في اصل المعنى لان المضاف وهو ابوه وغلاماه بمعنى اب له وغلامان له قوله ومن ثم لم يجز لا ابا فيها اي من اجل ان جواز
لا اباله ولا غلامي له من اجل التشبيه بالاضافة من حيث مشاركته في اصل معناه لم يجز ان يقال لا ابا فيها لعدم مشاركته في اصل
معناه قوله وليس بمضاف لفساد المعنى اي قولنا لا اباله ولا غلامي له ليس بمضاف الى الضمير كما ذهب اليه سيبويه فان سيبويه
ذهب الى ان ابا في قولنا لا اباله مضاف الى الهاء واللام زائدة لتأكيد الاضافة والمصنف اشار الى بطلان مذهب سيبويه بقوله

فتابعه

هذا اذا لم يكن المعطوف معرفة فان كان معرفة فرفعه واجب نحو لا غلام لك والعباس وكذا في سائر توابع المنفي وهو قال ابن ... غلام ... كما في باب المعرفة

Copyright © King Saud University