

وما يقطع بكونه حراما ولكن الاشبه عندنا ان
 الا حتمها ديوتري في حق المجتهد اذ يتعد غاية
 البعد ان يجتهد في القبلة ويعترف القبلة عنده
 في جهة بالدلائل المشبهة ثم يستدبرها ولا يمنع
 عنه لا حل ظن غيره ان الاستدبار هو الصواب
 وراي هو يرى ان يجوز لكل مقلد ان يختار من المذاهب
 ما اراد غير مقيد به ولعله لا يصح اليد ذهاب ذهاب
 اصلا فهذا مذهب لا يثبت وان ثبت فلا يعتد به فان
 قلت اذا كان لا يعترض على الخفي في النكاح بلا ولي لانه
 يرى انه حق فينبغي ان لا يعترض على المعترض في قوله
 ان الله لا يرى وقوله ان الخبر من الله والسريسي من
 الله وقوله ان الله جسم وله صورة وانه مشتق على التقيد
 بل لا ينبغي ان يعترض على القلب في قوله الاجساد لا
 تبعث وانما تبعث النفوس لان هوالا ايضا ادى
 اجتهادهم الى ما قالوه وهم يظنون ان ذلك هو الحق
 فان قلت بطلان مذهب هؤلاء ظاهر فبطلان مذهب
 من يخالف نص الحديث ايضا ظاهر وكما يثبت ظاهر
 النصوص ان الله تعالى يرى والمعترض يتركها بالتأويل
 فكذا ثبت بظواهر التصور مسائل خالف فيها

الخفي فمسئلة النكاح بلا ولي ومسئلة تنفعة الجوار
 وبتظايرها فاذا علم ان المسائل تنقسم الى ما يتصور ان
 يقال فيها كل مجتهد مصيب وهي احكام الافعال في الحل
 والحرم وذلك هو الذي لا يعترض على المجتهد في قوله
 اذ لا يعلم خطأ وهم قطعاً بل ظنا والى ما يتصور ان
 يقال فيها كل مجتهد مصيب وهي احكام الافعال في الحل
 والحرم وذلك هو الذي لا يعترض على المجتهد في قوله
 اذ لا يعلم خطأ وهم قطعاً بل ظنا والى ما يتصور ان يكون
 المصيب فيه الا واحد كمسئلة الروية والتقدر وقد
 الكلام ونفي الصور والجسيمه والا يستفاد وهذا ما
 يعلم خطأ الخطي فيه قطعاً فلا ينبغي الخطاير الذي هو
 جهل محض وجهه فاذا ابدع كلها ينبغي ان تحسم
 ابوابها وتكره على المبتدعي بدعهم وان اعتقد وانها
 الحق كما يرد على اليهود والنصارى كفهم وان كانوا
 يعتقدون ان ذلك حق لان خطاهم معلوم على القطع
 بخلاف الخطاير مظان الاجتهاد فان قلت فلها اعتراض
 على التقدير في قوله السريسي من الله وكذا في قوله ان
 الله يرى وفي مسائل المسائل اذ المبتدع محقق عنده نفسه
 والمحقق مبتدع عند المبتدع وكل منهم يدعي انه محقق

الخفي