صورة تعظيم الاصنام حيث حلف قالوا اصحابنا اذا حلف باللات والعزى او بغيرهما
من الاصنام او قال ان فعلت كذا فانا يهودي او نصراني او بري من دين الاسلام
او نحو ذلك لم ينعقد يمينه بل يحب عليه ان يستغفر الله تعالى ويقول لا اله الا الله
ولا كفارة عليه سواء فعله ما لم يرض مذهب مالك والشافعي وجماهير العلماء وقال ابو حنيفة
تجب الكفارة في كل ذلك الا في قوله انا مستبرئ او بري من النبي صلى الله عليه وسلم او اليهودية
واحتج ان الله تعالى اوجب على المظاهر كفارة لانه منكر من القول وزور والحالف بهذه
الاشياء منكر من القول وزور واحتج اصحابنا والجمهور بظاهر هذا الحديث فانه صلى الله عليه
وسلم انما امره بقول لا اله الا الله ولم يذكر الكفارة ولان الاصل عدمها حتى يثبت
فيها شرع واما قياسهم على الظهار فيمنع قضية ما استشهوه انتهى وقد تقدم في اول كتاب
الايمان في الفاظ يكره استعمالها فتصل بما يتعلق بهذا المقام فليكن منك على بال
والحاصل ان من حلف بما ذكر قال اراد تعظيمه كتعظيم الله عز وجل او
الخروج عما علق الخروج عليه ولو في المال كفر في الحال ووجب عليه الاسلام والتبرء
مما ذكر ان كان عاصيا بهذا اللفظ الشنيع ووجب عليه التوبة منها ولا تجب
عليه الكفارة في الحالين عند الجمهور **قوله** ومن قال لصاحبه تعال اقامرك
فليتصدق قال العلماء امر بالصدقة تكفير الخطيئة في كلامه بهذا المعصية
قال الخطابي معناه فليتصدق بمقدار ما اراد ان يقامر به والصواب الذي
عليه المحققون وهو ظاهر الحديث انه لا تختص بذلك المقدار بل يتصدق بما
تيسر مما ينطلق عليه اسم الصدقة وروى بلفظ رواية لمسلم عن طريق معمر فليتصدق
بشيء قال القاضي عياض في الحديث دلالة لمذهب الجمهور ان العزم على
المعصية اذا استقر في القلب كان ذنبا ويكتب عليه بخلاف الخاطر الذي
لا يستقر في القلب وقد سبق تحقيق المسئلة **قوله** ان من تكلم بحرام اي بقول
حرام صغيرة كان ام كبيرة على غير النبي صلى الله عليه وسلم ولا يترتب عليه حد ولا ضرر
ولا مصلحة او كبيرة من غيبة او بمجرد وتقدم الكلام على ما يتعلق بالتوبة في كفارة
الغيبة والتوبة منها **قوله** وهو ظاهر الظاهر اي المظنة ان بقي عينها وان تلفت
فبدلها من مثل او قيمة **قوله** فلو اقتصر على ذنب واحد اي مع الاصرار على غيره صحت
التوبة عندنا معاشر الاشاعرة قالوا للاجماع على ان من اسلم تائبا عن كفره مع
اصراره على بعض معاصيه صح اسلامه وتوبته ولان حقيقة البر الاقلاع والندم
والعزم وقد وجدت **قوله** توبة صحيحة بان وجدا كانها من الندم والاقلاع
والعزم على عدم العود الى المثل لذلك الذنب **قوله** ولم يبطل توبته من الاول اي
لانه قد وجدت وتحققت بوجود حقيقتها والشيء بعد تحققه لا يرتفع من اصله
قوله خلافا للمعتزلة في المسئلتين قال في شرح المقاصد شبهة ابي هاشم
اي من المعتزلة في قوله شرط صحة التوبة تعيينها لكل معصية ان الندم عليها يجب
ان يكون لقبحها وهو شامل للعاصي كلها فلا يتحقق الندم على قبيح مع الاصرار على

قبيح

قبيح واجيب بان الشامل للكل هو القبح لا قبحها والتحقيق على ما ذكره صاحب
التحرير هو ان الداعي الى الندم عن القبائح والاشتراك في كون الندم على القبح لكن
يجوز ان تترجح بعض الدواعي بامور تنضم اليه كعظم المعصية او قلة مخالبة
الهوى فيها فيبعث ذلك الترجيح على الندم عن هذا البعض خاصة دون
البعض الاخر لا لمغاير ترجح الداعي بالنسبة اليه ولا يلزم من ذلك ان يكون
الندم على ذلك البعض الذي يتحقق معه الترجيح لقبحه اذ لا يخرج الداعي
بهذا الترجيح عن الاشتراك في كونه داعيا الى الندم على القبيح لقبحه وقال
بعضهم بهذا الذي ذكره المعتزلة خروج عن المعقول ومناقض الشرع
فان من يدارك منه بوادر وصدرت منه عظائم يصح في مجرى العادة التحسر
من مجاهرها والاعتذار عنها مع الاصرار على شيء منها وقال غيره وما قالته المعتزلة
مبني على اصلهم في التقبيح والتحسين العقلي ويرد عليهم قوله تعالى خلطوا عملا صالحا
واخر سيئا وايات اخر في معنى ذلك ونصر اصحابنا في ذلك فقال الخليمي نصح
التوبة من كبيرة دون اخرى من غير جنسها ومقتضاه عدم الصحة اذا كانت من جنسها
وبه صرح الاستاذ ابو بكر لكن قال الاستاذ ابو اسحاق يصح حتى لو تاب عن الزنى بامرأة
مع الاقامة على الزنا بغيرها صح قال ابن القشيري واباه الاصحاب قال وقال
الامام اذا كان بعض المعصية على احد هما صحت التوبة من احدهما دون الاخرى
ثم قال الصوفية لا يكون توبة السالك مفتاحا للمقامات حتى يتوب
عن جميع الذنوب لان كدورة بعض القلب واسوداده يمنع من السير الى الله تعالى
وقال في المقاصد التوبة الصحيحة عبادة لا تبطل ثوابها بمعاودة الذنب والتوبة
ثانيا عبادة اخرى ولم يتعرض في الشرح لخلاف المعتزلة في هذه المسئلة وسياتي
بسط هذه المسئلة في اوائل كتاب الاستغفار والخلاف في هذه المسئلة
لبعض اهل السنة نقل عن القاضي ابي بكر انه يبعض توبته بواحد من الذنب
الذي تاب منه وهذا يعلم ان قول المصنف هذا مذهب اهل السنة مراده مذهب
جمهورهم المعتمد عليه **باب** في الهاء حكى عن جماعة من العلماء كراهتها
وليست مكروهة اي في نفس الامر ما استدلوا به للكراهة تارة وبطلانه اخرى
قوله بغير بهول باطل ويقول عليه يصح في كل من الفعلين الذي ابصيغة المعلوم
ورجع الضمير ما دل عليه السياق وهو المكلف والذي بصيغة المجهول
والظرف فيهما نائب الفاعل **قوله** واعلم ان احكام الشرع الخمسة ان قلت بقي من
الاحكام خلاف الاولى والصحيح والباطل والفاسد قلت لعل المصنف جرى على
مذهب المتقدمين من عدم الفرق في الاطلاق بين المكروه وخلاف الاولى فان
ارد من ذكر الفرق كما قال السبكي هو امام الحرمين ومن تبعه كانوا يقولون فيما الذهبي
فيه مقصود ويخصصون مكروها كراهة شديدة وفي غيره مكروه او يقال خلاف
الاولى داخل في كلامه بان اراد من الكراهة المراد من الكراهة ما يشملها بالمعنى

Copyright © 2015 King Saud University