وغيره قال الشافعي يحتمل ان الاختلاف في التشهد انما نشأ عن ان بعضهم
عبر بالمعنى دون اللفظ واقرهم صلى الله عليه وسلم لان المقصود المذكر كذا نقله
الطيبي قال ابن حجر في شرح المشكاة وهو عجيب بل المقصود هنا اللفظ لما يأتي انه
لا يجوز ابدال الكلمة من التشهد الواجب برد بنحو فكيف بغيره انتهى قوله وقال غيره
الثلاثة صحيحة قال الحافظ كونها صحيحة لا نزاع فيه لانها في الصحيحين واتفقا
على حديث ابن مسعود وانفرد مسلم بحديث ابن عباس وابي موسى قوله
واصحها حديث ابن مسعود اي لكونه متفقا عليه وبما اتفقا عليه اصح مما
انفرد به احدهما وقد ورد التنصيص على الاصحية فيه في كلام الترمذي في جامعه
والبزار في مسنده والدهلي في علله وقال مسلم في التمييز انما اتفقوا على حديث
ابن مسعود لان اصحابه لم يختلفوا عليه في لفظه بخلاف غيره وذكر البزار ان
الذين رووه عن ابن مسعود عشرون تقسابا باسانيد جياد قاله الحافظ
قلت ولذا قال باختيار ح واحمد لما تقدم من ان واو العطف يقتضي المغايرة
بين المعطوف والمعطوف عليه فتكون كل جملة بناء مستقلا ويفوت ذلك مع حذف
الناطف اذ مناط الاول عند حذفه يحتمل ان يكون كذلك بتقدير الناطف وان
يكون صفة له فيكون جملة واحدة في الثاني والاول بلغ فكان اولى قال بعض الحنفية
في تقريره لو قال والله والرحمن والرحيم لكانت ايمانا متعددة تتعدد بها الكفارة
ولو قال والله الرحمن الرحيم لكانت يمينا واحدة فيها كفارة واحدة كذا في شرح
المغاة لابن دقيق العيد وبان الرواة عنه لم يختلفوا في الناطف وبانه تلقاه عن النبي
صلى الله عليه وسلم اما وانه ورد بصيغة الامر بخلاف غيره فانه مجرد حكاية
ورجحه اخرون بان السلام في حديث ابن مسعود معرف وفي رواية ابن عباس
منكر والتعريف اعم وتقدم الجواب عن الاول عن الجمع واما التنكير في الموضعين
من تشهد ابن عباس فانما هو في رواية الترمذي كما تقدم قال العلقمندي وقال
النووي التعريف افضل وهو الموجود في روايات الصحيحين وتعقبه شيخنا في فتح
الباري بانه لم يقع في شيء من طرق حديث ابن مسعود بالتنكير وانما وقع ذلك في
حديث ابن عباس وهو من افراد مسلم قال ابن حجر الهيتمي والظاهر انه في بعض
نسخه وتحمل قول صاحب المشكاة كما اجاد في الصحيحين ولا بينهما سلام عليك
ولا سلام علينا بغير الف ولام ولكنه رواه صاحب جامع الاصول عن الترمذي
انتهى على نسخ اخرى رواه منكرا ايضا الشافعي واحمد رضي الله عنهما وهو كذلك
عند الدارقطني في احدى روايتيه وفي صحيح ابن حبان بتعريف الاول وتنكير الثاني
وعكسه الطبراني قال العلقمندي وفي تعقب شيخنا نظر من وجهين احدهما
ان النووي لم يدع ان التنكير جاء في رواية ابن مسعود وانما جاء من حيث المذهب
لشبوته في حديث ابن عباس غيره وبانهما اتفقا وقع في بعض طرق حديث ابن مسعود
السلام منكرا عند الطبراني تنكير الاول وتعريف الثاني وعند النسائي عكسه قال

فبطل

فبطل قولهم ان رواة ابن مسعود لم يختلفوا في الفاظه وقولهم انه معرف في حديث ابن
مسعود دون ابن عباس انتهى قوله وهكذا نقل عن امامنا الشافعي قال الحافظ
لم يحفظ الشافعي ذلك بالثلاث للدوارات بل ذكر معها عن ابن عمر وجابر وعن عمر وعائشة
رضي الله عنهم قوله وافضلها عند الشافعي قال الحافظ بعد نقل عبارة الشافعي
من طريق البيهقي وهي قال الشافعي جوابا لمن سأله بعد ذكر حديث ابن عباس فانا
نرى الرواية احتملت فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم فروى ابن مسعود خلاف هذا
فسأل الكلام الى ان قال فلما رايته واسعا وسمعته يعني حديث ابن عباس صحيحا
ورايته اكثر لفظا من غيره يعني من المرفوعات اخذت به غير معنف لمن اخذ بغيره
انتهى كلامه ليس فيما نصريح بالافضلية انتهى لكن خالفه غيره فنقل اجماع الشافعي
الافضلية قال العلماء ح الشافعي حديث ابن عباس يكون من احداث الصحابة
ويتاخره عن تشهد ابن مسعود اذا ابن عباس وافراده من الصحابة يكون تعليمهم متاخرا
عن تعليم ابن مسعود ويكونه افقه من رواه ويكون اسناد حديثه حجازيا واسناد حديث
ابن مسعود كوفيا وهو ممن رجح به وبهو لكان يعلمنا التشهد الخ الدال على مزيد
اعتنائه صلى الله عليه وسلم بتعليمه وفيه زيادة لفظ المباركات فيه وبهوا فقد لقوله
تعالى تحية من عند الله مباركة طيبة والمقابل للشافعي قد صرح بانه احسار
تشهد ابن عباس قال ابن سيد الناس وسمعته عن ابن عباس صحيحا وكان عندكا جمع
والكر لفظا من غيره فاخذت به غير معنف لمن اخذ بغيره مما صح وما ذكره الشافعي
هو القول الجديد والقول القديم وهو اختيار مالك افضلا تشهد عمر الذي علمه الناس
على المنبر ولا بعد ذلك بين المهاجرين والانصار الما علمه صلى الله عليه وسلم واجيب
بانا لا ننازع في اصل الثبوت بل فيما كان يعتني به اكثر وهو تشهد ابن عباس لا عزاز الرفع
فيه بطريق اسنده لاني وفي حديث ابي عباس وسعود بالتصريح لا يقال يرد ان
قوله في حديث ابن مسعود علمني النبي صلى الله عليه وسلم وفي بين كفيه كتشهد كما
يعلمني السورة من القرآن لانا نقول لا يرد علينا لان لوضوح الفرق بينهما لان هذا
تعليم خاص به والذي في ابن عباس عام فيه وفي غيره وهذا الذي علم مزيد الاعتناء به
ومروي ابن عباس فقد نساه لا يقال في تشهد جابر انه كان يعلمهم كما يعلمهم السورة
لانا نقول لا يرد علينا من وجه اخر هو انه ليس في مرتبة حديث ابن عباس في الصحة ولا
قريبا منه فانما رواه النسائي والدارمي واحمد والحاكم في المستدرك وذهب جماعة منهم ابن
خزيمة الى عدم الترجيح بين التشهدات فصل قوله اعلم ان لفظ المباركات
الخ قال في المجموع قال الشافعي والاصحاب يتعين لفظ التحيات لثبوتها في جميع
الروايات بخلاف المباركات وما بعدها واعترض بان الزائد في بعض الروايات يجب
قبوله لانه زيادة ثقة يوجه اليها الامر في قوله التحيات الخ ورد بان محل ذلك في
رواية لم يقم دليل على جواز اسقاطه وهنا قام دليل على ذلك وهو حذفه فوجب الجمع
بان ذكره لبيان الاكمل وحذفه لبيان الاجزاء بدونه واعترض ايضا بان حذف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)