من المدة والكراء خلاف ولو قال المعلم وهل كذا ان نقد ان استأجره المكتري او اشهلها او يعمل بقول المكتري فيهما والاصح تاويلان لكن احسن بل هو الواجب لما اسلفناه في بيان ما اشار له بالترديد

باب في بيان احكام الجعل

عاقد الجعل عرفه ابن رشد بانه التزام الشخص عوضا لشخص على عمل ان لم يكمله لم يكن له شيء منه وانتقده ابن عرفة بانه غير مانع لدخول القراض فيه وعرفه بانه عقد معاوضة على عمل ادمي بعوض غير ناشيء عن محله به يجب عوضه بتمامه لا ببعضه ببعضه فيخرج كراء السفن بقوله عمل ادمي والمساقاة والقراض بقوله غير ناشيء الخ وقوله به متعلق بناشيء والضمير في به وفي محله راجع للعمل وادخل به ما لو قال ان جئتني بعبدي الآبق فلك خدمته شهرا وان كان فاسدا للجهل بعوضه ولغوه حقيقته المعرضة للصحة والفساد ووجه دخوله ان قوله ناشيء الذي هو متعلق به منفي فيصدق الحد على ما اذا كان العوض ناشيء عن محل العمل لكن ليس بسبب العمل فالنفي منصب على القيد والمقيد قالبح ولا يتوقف الجواب على انصباب النفي عليهما بل يحصل بانصبابه على القيد وذلك لانه وان نشأت خدمة الشهر عن محل العمل لكن ليست بسبب العمل اذ السبب ما يلزم من وجوده الوجود ومن عدمه العدم فخدمة الشهر ليست مسببة عن عمل العامل لما علمت ان السبب اعتبر في مفهومه انه يلزم من وجوده الوجود وهذا معقود هنا وانظر ما فائدة قوله لا ببعضه ببعض مع انه يغني عنه ما قبله وهو قوله يجب بتمامه وما وجه قوله بعاوضة مع قوله بعوض اذ لو حذف معاوضة وابقى بعوض لحصل المعنى المراد ثم انه يرد على حد ابن عرفة المجاعلة

على غرر يسير اصول حتى تبلغ حدا مخصوصا فتكون الارض والاصول بينهما نصفين فان هذا شيء عن محله واجيب بان هذه ليست جعالة محضة وانما هي جعالة واجارة وبيع كما قالوه قال ابن عرفة قال البناني والظاهر انه لا حاجة للتقييد به في ادخال الصورة المذكورة لان العوض فيها وهو عمل العبد غير ناشيء عن محل عمل الجعل وهو العامل فتامل وقال العدوي والحاصل ان محل العمل المال في القراض والعبد في الجعالة والقدر الذي يأخذه العامل في كل شيء عن محل العمل وهو المال والعبد الا انه في القراض نشأ عن المال بسبب عمل العامل ولها خدمة العبد فانها وان نشأت عن محل العمل وهو العبد الا انها ليست بسبب عمل العامل لانه لا يلزم من الاتيان بالعبد خدمته اياه وخبر عاقد الجعل **اهل الاجارة** اي اهل عاقد الجعل وهو المميز وعبارة المعلم نحو عبارة ابن الحاجب قال في التوضيح لم يصرح المعلم بشروط العاقد في الاجارة وانما الها على البيع فقال المتعاقدان كالمتبايعين وعلى هذا فالاحسن ان يشبه المعلم هنا بالمتبايعين ولعله على الاجارة ليسلم على ان الاجارة اصل وان الجعالة مستثناة منها للضرورة وفي المواق عن ابن القاسم ما لا يجوز الاستيجار به ولا كونه جعلا الاخصلتان في الذي يجاعل الرجل على ان يغرس له اصولا فاذا بلغت حد كذا فهي والاصل بينهما والذي يقول القطز يتون فما لقطت من شيء فلك نصفه فان هذا يجوز وبيعه لا يجوز انظره وصلة عاقد **يجعل** اي عوض **علم** للجاعل والمجعول له فلا يصح بمجهول كان جيء بعبدي الآبق فلك عمله او خدمته شهرا فان قلت يشترط في الجعل كونه طاهرا منتفعا به مقدورا على تسليمه فما وجه اقتصار المعلم على هذا فقط قلت وجه النص عليه انه لما كان