

به من الخلف وسواء كان الباقي له اول غيره ويأتي قوله <sup>فيه</sup> وغير  
جميعه ان يعنى فيه للراهن فالواقف كالراهن وسواء قبل الفتح  
اولا ويجبر الواقف على الفتح ان اراده الشريك وعلى البيع فيما لا يتم  
وليس يقضى في النقص حتى الواقف ويجعله في وقف مثله عب وقف  
الجزء قوليت ووجه عدمه ذهاب عيني الذات الموقوفة فان  
ثبت فقد انصرف سببها بوقف حصته ولو بقدرية بطل الواقف  
وسئل ما نقلت به حتى للغير كما لو جرد المرهون ان اراد وقفا  
بعد خلاصه الا لا يشترط التجيز وشمل المعلق ملكه ان ملكته  
فهي وقف واقفي الجزري بان من التزم ان ما ينيبه للمحل  
الغلابي وقف ثم يني فيه فانه يلزمه ما التزمه ولا يتباح الاشارة  
وقف وجزيع وقف الفضيوي فهو باطل كعتقه وصدقته وهبته  
بخلاف تصرفه بها ومنه كبيعته فصحح متوقف لزومه علي  
الاجاز كما مر فان اجاز المالك هنا فلا بد من استيناف وقف  
ومن جهة وقف الفضيوي او واقف السلطان كما لابن عماري في  
الكامل لانه من اموال المسلمين وقد سأل السلطان العسائري  
الغزني عن السلام على الواقف في الخيرات من بيت المال  
فاقتوه بالبيع واجابوا له ان عبد السلام قال ان السلطان له  
الخمس يصرفه فيما شاء من التصالح العامة والخاصة بهم  
وقال الغزافي الملوكة فقرا مدنيون بسبب ما جرد على المسلمين  
من تصرفاتهم في اموال بيت المال بالجملة في ائنة الدور  
العالية الخزينة والمراب الفيسية والاطمة الطيبة  
واعطاء الامد فاه والمداخ بالباطل من الاموال وغير ذلك من  
التصرفات الخسرية عنها شرعا فهذه كلها ديون عليهم فتكسر  
مع تقاول المدة فيتمد بسببها امران احفظها الاوقاف والبرعات  
علي مذهب مالك ومن واقعه في منع تبرع من احاط الدين بجاليه  
ثانيتها

ثانيتها الارث اذ الاميراث مع الدين المحيط اجماعا فلا يورث عنهم  
شيء قال سحنون الاحوط يخيب معلوم واقف السلطان لقول  
هو اجمع وقد وقعت الفتوى قديما بان لا يشترط اخذ العمل  
بالموقوف عليه حيث كان من ياحظه مستحقا في بيت المال ومثل  
السلطان الاميرالدين من اطرافهم وقد اختلطت الامور ولا  
حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم **او** ان كان المملوك موقفا  
كعتق وحيوان وعرض بل وان كان **لشاهيا** بعد ود الامور  
او ميلا **الطعام** ونقد فبيع وقفه **للسلف** اي ليس له من  
تجارة لفضا حاجته لم يرد مثله علي الا ربع ويترك رد مثله  
متركة بقا به بعينه هذا مذهب المدونة وقال ابن سنايس  
وابن الحاجب لا يجوز وقف ذلك لان منفعة من استهلاكه  
والوقف يتبع به مع بقاء عينه وحمل الخلفا فان وقف لبيت  
به ويرد مثله وان وقف لبيت مع بقاء عينه بان وقف لبيت  
لجوانيت مثلا فوقفه باطل بالاتفاق لانه يجزي من غير منفعة <sup>عينة</sup>  
تعود علي احد سود الي فساد الطعام المودي الي امانعة المال  
المكسب عنها وكلام السائل بعيد ان المصنف مذهب المدونة  
فانه بعد ما حكي القول بالجواز حكى القول بالكراهة بقول  
بالمع اصنف منه افاده الخريشي والكراهة لابن رشد قال ابناي  
واما استثناء عب ومن واقفته الدنانير والدرهم من محل  
الخلاف وحكاية الاتفاق علي مسحة وقفها فغير صحيح لان  
الجواز علي مذهب المدونة عام فيها وهي غيرها كما ان القول  
بالكراهة وبالبيع فيها وهي غيرها ايضا وقال المدوني الحق  
ان الخلاف في الكلال والمعتمد الضميمة كما افاده الخريشي **او** كان  
الموقوف **عبد علي** خدمة قوم **مرفي** فوقفه صحيح في كل  
حال **الا** حالات **ان يقصد** الواقف له عليهم **الضرر** به فلا