وقيل لا تدفع اليه الا بيمين وهو قول الشهب وقال في المدونة
قول مالك وجميع اصحابه انها تدفع لواصفها ان عرف العفاص
والوكاء وان لم تكن له بينة وقد اختلف اصحابه هل تدفع اليه
بيمين او بغير يمين وظاهر مذهب ابن القاسم في المدونة انها
تدفع اليه بغير يمين افاده الباجي فان لم يكونا اي العفاص
والوكاء للقطة فانها تدفع لمن يعرف ما اي الصفات التي
يغلب على الظن ان من عرفها صادق في دعواه انها له قال
في شرح المنهج وما لا عفاص له ولا وكاء فانه يكتفي فيه بذكر
الاوصاف التي يغلب على الظن صدق من اتى بها كما في العفا
والوكاء اه ومثله في التوضيح وان ادعى اللقطة شخصان
ووصفها كل منهما وصفا يستحقها به قدم بضم القاف وكسر
الدال مشددة ما يليه الشخص الاقوى في وصفها تقديما
ملتبسا بيمين قال الخرشي الظاهر ان من عرف اوصافا يقوى
بها الظن يقدم على من عرف اوصافا يحصل بها ظن دونه بيمين
ونحوه في شب عن ح قال العدوي وبيان يقول احدهما انها عشرون
دينارا محبوبا ذهبا جيدا لطخا الفاية وازنة ويقول الاخر انها
عشرون دينارا رديئة فقط وقدم عارفهما اي العفاص والوكاء
على عارفي الوزن والعدد بيمين لنص صاحب الشرع صلى
الله عليه وسلم عليهما قال الخرشي يعني لو اختلف اثنان في
اللقطة فعرف احدهما عفاصها ووكاءها وعرف الاخر عددها
ووزنها فانه يقضي بها لمن عرف العفاص والوكاء بعد يمينه
كما هو المنقول في كلامهم وكذا يقضي بها لمن عرف العفاص في
والوكاء بيمين هذا هو الظاهر وكذا يقضي لمن عرف العفاص
وحده بيمين على من عرف العدد والوزن وانما قدم من عرف
الصفات الظاهرة على من عرف الصفات الباطنة كالوزن

والعدد

والعدد لموافقة الحديث لانه محمول على من عرفهما ولم يعارضه
من جمع بين الظم والباطن وقوله وكذا يقضي لمن عرف
العفاص وحده اي كما يأتي بعد الاستيناء كما يأتي في قوله واستوفى
بالواحدة وهذه ذكرها المواق عن اصبغ وان وصف اللقطة
شخص اثنان وصف شخص اول اي مثله في ايجاب استحقاق
اخذها وان لم يتحد اوصف وصف الثاني قبل شروع المخبر بين
الناس بوصف الاول لها سواء كان الاول لم يبن بها او بان بها
زمنا يسيرا لا يمكن اشاعة المخبر فيه عادة حلفا اي الواصفا
للقطة اي يحلف كل واحد منهما انها له وقسمت بضم فكسر تابيه
ضمير اللقطة بينهما ولكونها لهما معا ويقضي للحالف على
الناكل قال وصفها الثاني بعد شروعه فلا شيء له لانها مما
بسماع وصف الاول قال الخرشي يعني ان اللقطة اذا وصفها شخص
وصفا يستحقها به وقبضها ولم ينفصل بها انفصالا يمكن معه
اشاعة المخبر ثم جاء شخص اخر فوصفها مثل وصف الاول
فان كل واحد منهما يحلف انها له وتقسم بينهما وكذا لو نكلا وبقي
للحالف على الناكل اما ان كان الاول قد انفصل بها بحيث يكون
منه العلم للثاني فلا شيء للثاني لاحتمال ان يكون سمع وصف
الاول فلو وصفها شخص وبان بها ثم اقام اخر بينة انها له
فانها تنزع من الاول قال العدوي المراد بقوله وصف اول انه
مثله في استحقاقها وان لم يكن غيره بحيث لا يقتضي بواحد
على الاخر بل لو كان الثاني اقوى لتقوي الاول بالعتق فيحلفان
وتقسم بينهما فلو كان وصف الاول اخوي فلا شركة بينهما
قوله اما ان كان الاول قد انفصل الخ اي لم ينفصل والاشهر
وصفها بحيث امكن علمه لغيره فلا شيء للثاني ويختص
بها الاول وان تنازع في اللقطة اثنان واقام كل منهما بينة