

فببصيرته قال العدو يبي اي حوزر املك هذا معناه قطعاً كما بيده
 التمثل وقوله فببصيرته اي فتكون دعوى الحرية ناقلة عن
 الاصل ولا تتبع الا بسببه لكونه مدعيها وان قلت الاصل
 الملاءمة ادعي التفرقة لا حدة التزكية بعدة الا ترىة مع انه مدعي
 خلاف الاصل قلت الملاءمة ليس هو الاصل وانما هو الغالب
 كما بين هناك وكذلك ذكر وان المدينه اذا ادعى السرقة
 بسببه مع انه متمسك بالاصل ويجاب بان الاصل ترك هنا
 وصار المظنور اليه هو الغالب **وبدي الشخص المدعي بالكلام**
 ان علم القاضى كونه مدعياً سمع كلامهما في حال قد وهما
 عليه او باخباره لم يفت سواهما مثلاً **فان جهل** بضم كسر
 زائيه صير المدعي فالشخص **الحال** خصمه لم يفت القضاء
 بضمه او برسوله او خاتم هو الذي يبدى الكلام لدلالة قرينة
 الحالة على صدقه **فان جهل** الحال ايضاً ولم يتفقا على تقديم
 احدهما **اقرب** بضمها قاله ابن شهاب ولا يثبت هذا الحكم بقديم
 ابراهيم **وقيل** بضم القاف وكسر الموحدة في الدعوى قول
 المدعي **لي عليه** اي المدعي عليه **شعب** او مثال او جف او كذا
 ونحوها ما يدل على سببه ويقبل القول **الختار** للمارزي ان
 ادعي جهل قدره ولم تشهد له قرينة فان ادعي عليه واي
 من نفسره فلا يقبل التمسك او ان شهد له قرينة فتقبل
 اتفاقاً وقد ذكر ابن فرجون في بصرته ما حاصله ان المدعي
 سبى ثلاثة احوال الاول ان يعلم قدر المدعي به ويقول في
 شتي ويابي من ذكر قدره في هذا لا يقبل دعواه اتفاقاً
 الثاني ان يدعي جهل المدعي به ونذكر على ذلك قرينة كساره
 بيده بان له حقاً لا يعلمون قدره وفي هذا نقول دعواه
 اتفاقاً الثالثة ان يدعي جهل قدره من غير شهادة قرينة

او ذم او ذم الكلام

بذلك

بذلك صير محل الخلاف الذي اختارونه المارزي بسماع الدعوى
 به وتقدم في الاقرار انه اذا اجاب المدعي عليه بشي فان
 يفت فان لم يفت فانه يسجن اليه ان يفت وان طال كما في
 ابن الحاج واقره في الموصيخ وهو ظاهر كلام المارزي فاذا
 عرّف ابن عرفة المدعي بقوله قول هو بحيث لو سأل او جب
 كفايله حقاً ولها ستر وطمنها ان تكون مقبولة للتقوى عند
 حجة او بغيره وان يتعلق بها عرض صحاح لا يجوز على حرم
 وان لا يتركها العادة لا تخرب هذا الامر التي في حوزر فلان مدة
 طويلة بتصرف فيها وانما صر سامت لا مانع ولا يشترط كونها
 معلوم لماعلمت والى بها على وجه التحقيق لمتوك دعوى على
 التمه على المستحور كما صرح به ابن رشد كما في الموضع والخط
 فلهذا استظهرنا وان ذكرها في المختص ومنها ان تكون بحيث لو
 اقرها المدعي عليه لزمته والا فلا تقبل كالامور التي في
 باب الطلاق والهمة انه بوسرها التزوج والتمتع من غير
 قضاء وكهوى ابراهيم عليه من قوله او قراضه او ستره
 او اقره بغيره فان قامت عليه بسببه به اخذ من مائه
 بعد الاخذ منها لوليه وعجزه عن تحريرها فاذا من **وبين**
 المدعي **السب** للسبب المدعي به ويكفي فيه بعته كذا في
 اكرية به دارية او روضة به امتي ويجوز على القصد الصحيح
 وان لم يترك ذلك لان الاصل في عقود المسلمين الصحة **والا**
 يعني المدعي السب **سأله** عنه الخصم والحكم الاحتمال ان
 يكون من وجه لا يوجب نبأاً كما توارا ويوجب اقل ما ادعي
 به كالمراء فان قال المدعي لا اعلم السب ولا البس ولا يطالب
 المدعي عليه بجوابه وان قال بسببه قبل منه كما ياتي
 ويسأل عن الخلو والتناجيل والقبض وعدمه ايضاً واذا

او ذم او ذم الكلام

Copyrighted material