او قال البناني قوله واخذ منه ما جنى عمدا هذا مبني على ان
المرتد لا يقتل بعبد ولا كافر قال ابن مرزوق وفي قتله بهما
اضطراب اه وما مشى عليه المصنف هو قول ابن القاسم في الموازية
وبه اخذ محمد وقاله اصبغ قال في البيان وعلى قياس قول
سحنون الذي يرى انه يحجر عليه في ماله بمنعه الارتداد
لا يكون ذلك في ماله واليه ذهب الفضل قال في التوضيح والث
ومعنى قوله وعلى قياس اي اذا اعتبر القول الذي يقول لا يرجع
اليه ماله ولو تاب واما وقفه فلا بد منه بغض الارتداد
قوله لاحر مسلم لان الواجب عليه العمد وهو يسقط بقتله الا
ان يرجع للاسلام فينقض منه ثم ان في مسئلة المصنف لا
يقتص منه اتفاقا كما قال ابن رشد ونقله في التوضيح ابن
الحاجب ولو قتل المرتد حرا مسلما وهرب لدار الحرب فقال ابن
القاسم لا شيء لهم في ماله وقال اشهب لهم ان عفوا الدية قال
في التوضيح خلافهما مبني على ان الواجب في العمد بها هو القود
فقط او التخيير لكن قد يعترض على اشهب بان الخيار انما هو
حيث لا مانع والقاتل لو حضر هنا محبوس بحكم الارتداد ولم
يكن للاولياء معه كلام اه وفي خذ منه فرض المسئلة عند عدم
القدرة عليه وهو محل الخلاف اما عند اسره فلا اه وشبه في
تعلق جنايته ببيت المال فقال كاخذه اي بيت المال جناية
عليه اي المرتد اي ارشها ولا يكون لورثته كما يلزم بيت المال
عنه باخذ ماله فقيه ما عليه وله ماله وان جنى المرتد
عمدا او خطا على حر مسلم او عبد مسلم او كافر حر او عبد ثم تاب
المرتد قدر بفتح القاف وكسر الدال المهملة مشددة ما بقي
من المرتد مسلما حال جنايته على ما ذكر فيتقص منه للاول
لما قبله له دون الثلاثة بعوده لزيادته على الثاني

بالحرية

بالحرية وعلى الثالث بالاسلام وعلى الرابع بهما هذا في العمد
وفي الخطا دية الاول وثلثا الثاني على عاقلته وقيمة الثالث والرابع
في ماله والا بيت بان مات على ردته بقتل او غيره ولا يقدر
مسلما بل هو محبوسي ويؤخذ من ماله قيمة العبد في العمد والخطا
ودية الكافر في العمد ودية خطايه على المسلم ولذكافر الحر من
على بيت المال وعمده على الحر المسلم ساقط بقتله للردة كما
سبق هذا في جنايته واما الجناية عليه فلا يقدر باعتبارها
مسلما بل بعتبر حاله وفيه خمسة ثلث خمس دية الحر المسلم كما
سبق ويمكن ادراج تحت قوله الا فهو محبوسي بجعل المعنى والا لكن جانيا
تاب بان كان جنى عليه او مات على ردته فمحبوسي قال الخرشي
والمعنى ان المرتد الذي جنى في حال ردته عمدا او خطأ فانه
يقيد فيهما بعد توبته كالمسلم فان كانت الجناية عمدا على
مسلم كان عليه القود وان كانت خطأ كانت الدية على عاقلته
وان كانت على دمي ففي ماله في العمد وعلى عاقلته في الخطا
وما مر في جنايته على العبد والحر المسلم والذمي عمدا او خطأ
فيما اذا مات على ردته واما لو جنى عليه في حال الردة
فلا يقدر مسلما بل مرتدا فيه ثلث خمس دية المسلم فقول
المصنف قدر فيهما اي العمد والخطأ العائدين منه لا الصادرين
عليه في حال ردته وقول الشارح يحتمل الصادرين عليه او منه
فيه نظر اذ وجوده لعب وسبب بنعا للقابسي ابن الحاجب
وان تاب قدر جانيا مسلما والقود والعقل وقيل وقدر جانيا
ممن ارتد اليه التوضيح القولان لابن القاسم بناء على اعتبار
النظر في الجناية يوم الحكم ويوم الوقوع والقياس تعينه
اعتبار يوم الجناية وزاد في البيان ثالثا باعتبار العقل
يوم الحكم والقود يوم الفعل اه وان ارتد من قرر اسلامه

Copyrighting Sharing University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)