ظاهر المعنى **وعتق بنفس الملك** فلا يحتاج لحكم على المشهور
شئ ليس المراد بالنفس هنا المؤكدة لعدم المؤكد ولما الذات
لان الملك عرض ومعنى وانما المراد بها مجرد الملك اي الملك المجرد
عن الحكم ولا بد من كون المالك رشيدا وظاهره ولو بيع فاسد
فات او بيع خيار مضى وفاعل عتق **اصل المالك** من النسب **على**
الدين بدين محيط بماله وان على ذكر كان او انثى من جهة
الاب او الام واما اصله من الرضاع فلا يعتق بمجرد الملك بل
بينا كدينه **عتقه وعتق بنفس الملك فصله** اي اعالكه
من النسب ذكرا كان او انثى ولو بسفل بواسطة انثى وبين
ملكه على فصله من الرضاع **وعتق بنفس الملك اخوته** اي
المالك من النسب ذكورا وانثى اشقاء او لاب او لام لا اولاده
فلا يعتقون على محرم ولا العم على ابن اخيه ولا الجد
ولا الخاله على المشهور الا ان يولد محرما حاملا فيعتق بعتقها
لقاعدة كل ام ولد حرم وطئها بحرية ولدها الذي في بطنها
ليسارتها وسواء ملك جميع كل واحد او بعضه ويحمل العتق
ان كان المالك والمملوك مسلمين او احدهما مسلما والا فلا وبد
من كون المالك رشيدا والبيع صحيحا او فاسدا فات او اقاله
الشراح قال البساطي وفيه نظر بل لا فرق بين الرشيد وغيره
في العتق بالقرابة وسيقول المعتق وقبله ولي صغير او لم يعتقه
ولا يشترط فوات الفاسد في حاشية الطخيخي ما نصه ظاهر
المعتق كان البيع حلالا او حراما ابن حبيب قال ابن القاسم واصبغ
والاخوان اذا اشترى اباه بيعا حراما فلا ينفسخ ويعتق عليه
ساعة اشتراه كما لو ابتدأ عتق عبد اشتراه شراء فاسدا
فهو فوت وفيه العتبية عبد الحق عن بعض شيوخه فاذا لم
يكن له مال فانه يباع بالاقل من القيمة او الثمن فان كان الثمن

اقل

اقل بيع منه بمقدار وعتق الباقي ويتبع بباقي الثمن
القيمة دينا قاله اشهب وابن القاسم اللخمي يحمل كلام ابن
القاسم على المختلف في بنائه اما المجمع على بنائه فلا يجب
العتق اذ لا ينقل ملكا ولا ضمانا وليس كمثل عتق المشتري
لان البائع سلطه على ايقاع العتق فاوقفه وهذا لم يوقع
عتقا وانما بيع حكما اذ امتلكه وهو لم يملكه بهذا الشراء اهر تقله
العوفي هذا ان ملك اصله او فرعه او اخوته بعوض بل
وان ملكه بلا عوض بان ملكه بهبة او صدقة او وصية فيعتق
عليه بنفس الملك **ان على الدافع** على وجه الهبة ونحوها
بانه يعتق على المدفوع له وسواء قتله المدفوع له او لم
يقتله هذا اذا لم يكن الدفع مع دين على الدفوع له يحيط بماله
بل **ولو** كان الدفع **مع دين** الشخص **الآخذ** لاصله او فصله او
اخوته المحيط بماله لان قصد الدافع بالاعطاء العتق فيعتق
بتمامه المعرضه ولا يباع في الدين الذي احاط بمال آخذه فان لم
يعلم الدافع بعتقه على الآخذ فان لم يكن عليه دين عتق
عليه وان كان عليه دين بيع فيه كما في التوضيح وهذا كله
ان قتله الآخذ والا فلا يعتق ولا يباع في الدين كما افاده بقوله
او لم يعلم الدافع بعتقه على الآخذ **وقتله** اي الغريب الآخذ
سئ واعلم ان حاصل هذه المسئلة انه ان علم الدافع بعتقه
على الآخذ فانه يعتق عليه سواء كان عليه دين او لا وسواء
قتل او لا وان لم يعلم فان قتله الآخذ عتق عليه ان لم يكن عليه
دين وان كان عليه دين فانه يباع واما ان لم يقتل في حالة
عدم العلم فانه لا يعتق ولا يباع في الدين وهو ظاهر لانه
لم يدخل على ملكه لعدم قبوله له ولا يترك منزلة من
اعتقه الواهب لعدم علمه بانه يعتق على الموهوب له

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)