عند المدبر اتبعه بما وقع عليه به الثالث قول مطرف ان شا
تمسك بنصيبه وان شاء قاواه فان صار للمدبر بيع منه بنص
ما وقع به عليه وان صار لغير المدبر صار رقيقا كله اصبغ
وهو القياس قال والاستحسان انه ان صار للمدبر لا يباع منه
الا نصفه قائل ما ذكر لم ين نصفه بما وقع به عليه من المقاواة
اتبعه بالباقي في ذمته وهو القول الرابع قوله والمناسب قول
ابن الماجشون اي لما فيه من دفع الكلفة على المدبر لانه على
القول الثاني قد يتبعه شريكه بقيمة نصيبه وتبقى مشقة
عليه وكذلك ما في المقاواة من المشقة على المدبر المعسر على
الثالث والرابع قوله ان شاء امضيه اي تدبيره في حصته اي
وحصة الشريك وقد خالفه عن تدبير لكون المدبر معسرا فيصير
مدبر البعض قال ابن أبي زمنين وما درج عليه المصنف من المقاواة قال
في التوضيح هو المشهور وروي عن مالك انه يقوم على المدبر
فيكون مدبرا كله تنزيلا للتدبير منزلة العتق قال الرماصي
وانظره مع قول المدونة في كتاب العتق الاول اذا دبر باذن
شريكه جاز وبغير اذن شريكه قوم عليه نصيب شريكه ولزمه
تدبير جميعه ولا يتقاويا وكأن المقاواة عند مالك ضعيفة
ولكنها شيء في كتبه والمضمر جرى على القول الاخوين بتحتم
المقاواة ابن عرفة الصقلي في كتاب المدبر لابن حبيب عن
الاخوين من دبر حظه باذن شريكه او بغير اذنه فليس لشريكه
الرضى بذلك والتمسك بحظه ولا بد من المقاواة واخذ بها ابن
حبيب وكذا روى محمد عن اشهب عن مالك وقلت في كتاب
المدبر من المدونة وان كانا العبد بين ثلاثة فدبر احدهم حظه ثم
اعتق الآخر وتمسك الثالث فان كان المعتق معسرا قوم عليه
حظ شريكه وعتق جميعه وان كان موسرا فللمتمسك مقاواة

الذي



الذي دبر الا ان يكون العتق قبل التدبير والمعتق عديم
فلا يلزم الذي دبر مقاواة المتمسك اذ لو اعتق بعد عتق
المعدم فلا يقوم عليه وان كان ملياما وبه تعلم ان كلام
التقويم والمقاواة في المدونة وخلافه كلام المضمر معتمد
على الذي دبر بغير اذن شريكه والاجراء المتبع فيه التوضيح
وبه لما علمت من ان القول الذي درج عليه المضمر هو قول الا
وفيما صرحا به تقدم بان لا بد من المقاواة دبر بغير اذنه او باذنه
وانما ذكر هذا التقييد في المدونة في القسم الاول والمضمر لم يجر عليه
ام وان ادعى معتق او مدبر الجزء عند الارادة التقويم عليه
عيبه اي الرقيق الخفي كالسرقة والزنى والاباق وانكره شريكه
المتمسك بالجزء الرقيق ولا بينة للمدعي بذلك الشريك الآخر
المتمسك بالجزء الرقيق يمين على نفي العيب فان نكل حلف
المدعي على ثبوته قال سند ظاهره سواء ادعى عليه انه
يعلم عيبه او لم يدع ذلك وظاهر ما نقله المواق عن الباجي
وحمل المتن كلام المضمر على انه ادعى عليه انه يعلم عيبه وتبعه
تت وعليه في كلام المضمر حذف مضاف اي علم عيبه ام قال
الرماصي قول تت وقال شريكي يعلم ذلك هكذا فرض
المسألة في التوضيح وتبعه المتن وكذا ابن فرحون في الجواهر ولم
يفرضها ابن عرفة كذلك ونفى الباجي لوجوب المعتقة عينا
بالعبد وانكره شريكه فيمين وجوب حلفه ثابت قال ابن الحاكم
مع اصبغ وابن حبيب واول قوليه اهو به شرح المواق
واما ان ادعى السيد لعبده في عتق جزء لملكه العبد من عبد
اخر مشترك بينه وبين غيره او اجاز السيد عتق عبده
ما اضافة المصدر لفاعله ويعفو له جزاء لعبد مشترك
بين العبد وبين غيره بعد وقوع العتق منه بغير اذنه