فريضته نقله المعصومين قائلا وهو الظاهر في النظر وظاهر
نصوصهم انه العمل لابد منه كيف ما كانت التركة ام والمراد
لابد منه عند الفرائض وقصدهم بذلك الاختصار ولو قسمت
كل فريضة على حدتها ما خالفت الحكم الشرعي قال في الجواهر
فاذا وقعت المناسخة فعمل الحاسب فريضة كل ميت مفردة
فقد اصاب في الحسبان واذا احتاج عند الفرضين لان تفاوت
التركة حتى حصلت فيها مناسخات تجعل المواريث كلها للورثة
الواحدة ومطلوب الفرضين بتصحيح مسئلة الاول من عدد
ينقسم نصيب كل ميت يورده منه في مسئلته والله اعلم

وصل في بيان محل اقرار بعض الورثة بوارث وانكار
واجتماع المناسخة والاقرار وعمل الوصية وموانع الميراث
وفقد رب المال او بعض ورثته والخنثى المشكل وغير ذلك **ان**
اقر بعض الورثة بوارث وانكره الباقي **فاجعل** اي صحح ايها
الحاسب **لكل من الانكار** لذلك الوارث الذي اقر به البعض
اي على تقدير انكار جميع الورثة له **والاقرار** اي تقدير اقرار
جميعهم به ان اتحد الاقرار بان حصل من واحد فقط **وان**
تعدد الاقرار بان حصل من اثنين فاكثر مع انكار كل منهما
اقر به الاخر ومفعول اجعل الاول **مسئلة وانظر** اليها
الحاسب **في ذلك** الذي صححته من المسايل **كـ** تترك بين
راجع **فرق الرؤس** التي انكسر عليها سهامها في كونه
بتماثل فتكتفي باحدهما او تداخل فتكتفي بالكبرى او توافق
فتضرب احدهما في كامل الاخر او وفق فتضرب كل احدهما في كل
الاخر فما حصل فهي الجامعة لمسئلتها او مسايل الاقرار والانكار
واسم اليها الحاسب **الجامعة** التي حصلتها من المسئلتين او
المسايل **فان** مسئلة **الانكار** وهي مسئلة او مسايل **الاقرار**

يخرج

يخرج لكل جزء سهم كل مسئلة منها فاضرب للمنكر سهامه من
مسئلة الانكار في جزء سهمها وما حصل فهو سهمه من الجامعة
واضرب كما تقدم له سهامه من مسئلة الانكار في جزء سهمها وزد
الحاصل على الحاصل من ضرب سهامه من مسئلة الاقرار في جزء
سهمها اعطه للمقر به والى هذا اشار بقوله **ونقص** اي ما نقص
من السهام بسبب **اقرار كل** من المقرين **بمعطى لمن اقر به** سواء
كان المقر عدلا اولا وسواء حلف المقر له مع اقرار المقر ام لا
وهذا هو المعتمد مثال التماثل ام واخت لاب وعم فاقرت
الاخت للاب شقيقة للميت وانكرتها الام فالفريضة على
تقدير انكار الجميع تصح من ستة وكذا على تقدير اقرارهم
فتكتفي باحداها فهي الجامعة والحاصل من قسمتها على كل منهما
واحد هو جزء سهمها فللام من مسئلة الانكار اثنان في واحد
باثنين وللعم منها واحد في واحد بواحد وللاخت للاب واحد من
مسئلة الاقرار في واحد بواحد ولو كانت منكرة لكان لها ثلاثة
من مسئلة الانكار في واحد بثلاثة فقد نقصها الاقرار اثنين
تاخذهما الشقيقة المقر بها ولو اقرت بها الام ايضا لرفعت
لها سهما اذ تنقصه بسبب اقرارها فيكمل للشقيقة ولا يلتفت
للعم في الانكار ولا في الاقرار لاستواء نصيبه ومثال التداخل
شقيقتان وعاصب فاقرت احداهما لشقيقة وانكرها الباقي
فتصح مسئلة الانكار من ثلاثة ومسئلة الاقرار من تسعة فتكتفي
بها لدخول الثلاثة فيها وجزء سهم مسئلة ثلاثة ومسئلة الاقرار
واحد فللشقيقة المقر بها واحد من مسئلة الانكار في ثلاثة بثلاثة
وكذلك العاصب والمقر بها اثنان من مسئلة الاقرار في واحد
باثنين ولو انكرت لكان لها ثلاثة فقد نقصها الاقرار واحدا وهو للعم
بها ومثال التباين اقرار احدى الشقيقتين بشقيقتين في المثال

Copyright King Saud University