افاده الرماصي واستظهره من قوله ولا مستفد عبر الولاء الذي للمقتول
على شخص بعتق او جر فيرثه عنه قاتله عمدا او خطأ فاذا مات
المولى الاسفل والاعلى عبد له مات وترك ماله كله او الباقي بعد
الفرض قال الخرشي وترك قاتل العمد والخطأ الولاء كما قال صاحب
التلمسانية ويرثان سقاء الولاء ومعناه ان من قتل شخصا له ولاء
عتيقه والقاتل وارث الشخص المذكور فانه يرث ماله من الولاء
سواء قتله عمدا او خطأ وليس معناه ان المعتق بالكسر اذا قتل
عتيقه عمدا يرثه بل حكمه حكم من قتل مورثه عمدا قال الرماصي
ذكر في التوضيح بحثا لابن عبد السلام ان قاتل الخطأ والعمد يرثان معا
الولاء ودرج على ذلك الحوفي والتلمساني واقره شارحه قال المعصوني
لان الولاء كالنسب فكما لا يسقط النسب بالقتل عمدا او خطأ فكذا
لا يسقط الولاء بهما وهو معنى قول الفارسي لان الولاء سبب وليس
بمال ونسب الفاسي ستة لابن القاسم وقال الشيخ السنوسي في
شرح الحوفي قال بعضهم نقل هذا المذهب عن صحيح قال اصبغ
لا يرث قاتل العمد الولاء قال ابن رشد لا خلاف في ذلك لاحد من اصحاب
مالك قال الشيخ العقباني انما كان الخلاف في هذا صعبه ويلزم ان من قتل
قريبه لاجل ماله حرم ميراثه قريب اخذا لابن رشد القاتل ذلك
التهذيب الاظهر قال ومن الحفاظ من نقل في مسئلة الولاء ثلاثة
اقوال يرث في الثالث بين ان تكون تهمة مثل ان يكون المولى الاسفل
شيخا رضيعا والمقتول صغيرا وبين عكسه انظر كلام السنوسي قال
البناني وفيه نظر فان ابن رشد قال بعد ما تقدم عنه من
نفي الخلاف فيما قاله اصبغ ما نصه وفيه عندي نظر لانه انما يصح
على قياس القول بان الولاء يورث عن المعتق كما يورث عنه ماله
فكما لا ترث عبيد ولائه اذا اعتقوا ما ورث عنه ماله
على ما نص عليه ابن الزبير في ركوان مولى عايشة لان جعله

لطلحة

لطلحة بن عبد الله ابن عبد الرحمن بن ابي بكر الصديق رضي الله عنه
وراثه احق من القاسم بن محمد بن ابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه
من اجل انه اباه عبد الله ورث عايشة دون القاسم لان اباه هو
الله ورث عايشة دون القاسم لان اباه عبد الرحمن كان اخا
عايشة لابيها وامها وكان محمد والد القاسم اخا لابيها دون
امها قال والذي ياتي في هذه المسئلة على قياس ما علله الجمهور
من ان احق الناس بميراث مولاه اقرب الناس له يوم مات المولى
الاسفل لا من ورث مولاه الذي اعتقه ان يكون ميراث مولى
المقتول لعمد القاتل ان كان اقرب الناس للمقتول يوم مات المولى
اه ابن عرفة ولا جل ان هذه الرواية خارجة عن المذهب تواطى
الشيوخ على ان قاتل العمد يرث الولاء وقرره كانه المذهب ولم يلتفتوا
الى هذه الرواية منهم ابن رشد في الاجوبة والمقدمات وابن الفرس
في القانون والمسناوي والسيطي والجزيري وابن فتوح وابن عبد النور
المغفور لهم من الفرضيين ابن ثابت وابن هرون والحوفي وغيرهم
ونسبة الوهم الى هؤلاء كلام لا يصح اه نقله التسولي **ولا يرث** شخص
شيئا لغلو رقه رقا فلا يرث مسلم كافرا ولا عكسه لخبر لا توارث بين
ملتين بشيء والاظرف في الكفر بين الاصلي والطاري فالمرتد
الراجع عن الاسلام بعد تقرره لا يورث ان قتل على ردته او مات عليها
قبل قتله يد ماله فيئ للمسلمين ولا يرث ان مات وقريبه المسلم وفي
الزند يق خلاف ابن رشد وتكون ميراث الزنديق لورثته
من المسلمين على مذهب ابن القاسم وروايته عن مالك خلاف
قول مالك خلاف قول مالك في رواية ابن نافع عنه واختيار ابن
نافع هذه واختيار ابن عبد الحكم ووجه قول ابن القاسم وروايته
عن مالك انه القتل حدمن الحدود يقام عليه ثم قال فقول ابن
القاسم وروايته عن مالك اظهر من قول مالك في رواية ابن نافع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)