كما حكي ان ابا بكر بن الطيب لما ارسله صاحب
الروم بقسطنطونية وانه اجل على الاسلا
فقال له تزعمون ان القمر انشق لنبيكم فهل
حتى تروه دون غيركم فقال وهل بيننا
ونسب اذ اتيتموها لم ترها اليهود وبونان وا
ويعني جوارنكم فاتحم ولم يجر جوابا والقصة طو
سلم المسلم بعض ذلك دون بعض لزم التناقض ولا سبيل له الى
انكار ما ثبت في القرآن من الانشقاق والانتظام في يوم القيامة كما
واذا ثبت هذا استلزم ايضا وقوع ذلك معجزا لنبي الله صلى
الله عليه وسلم يرد عليه ان مجرد ثبوت ذلك في القيامة انما يستلزم
جواز وقوعه والجواز لا يستلزم الوقوع فالمناسب ان يقول استلزم
جواز وقوع ذلك معجزا كما عبر به الحافظ في الفتح وفي نسخة استلزم
الجواز ووقوع ذلك معجزا فيكون ان يجاب على ثبوت الواو وان
وقوع بالرفع بمبتدا اخبره محذوف اي وقوعه معجزا ثبت بالقرآن
فيجب قبوله وقد اجاب عن ذلك القطب ما نصه العلما فقال ابن
الزجاج بفتح الزاي والتشديد بنسبة الى جده الزجاج ابو اسحاق
ابراهيم بن السري الامام العلامة المتوفى سنة احدى عشرة وثلثمائة
وهو شيخ الزجاجي صاحب الجمل في معاني القرآن اذكر بعض المتدعة
الموافقين لنا في الملة الكفار انشقاق القمر لا ستحالتهم
بزعمهم الكاذب ولا انكار للعقل فيه لان القمر مخلوق لله ان
يفعل فيه ما يشاء كما يكوره بلفه ويذهب نوره يوم القيامة
ويفنيه انتهى واما قول بعض الملاحدة لو وقع هذا النقل متواترا
واشترك اهل الارض كلهم في معرفته ولم يختص به اهل مكة
لانه امر مدرك عن حس امر محسوس بحاسة البصر ومشاهد
يشبه عطف التفسير فالنقص فيه شركاء الدواعي متوفرة على
رواية نقل غريب ونقل لم يعهد ولو كان لذلك اصل لحدث في كتب
التفسير بفوقية قسمين مهملة فتحتية بين فراي المبهتة والنتيجة
اذ لا يجوز عقلا وعادة اطباقهم على تركه واغفاله بعد جلالة
شانه ووضوح امره فاجاب عنه القطبي وغيره بان هذه القصة
خرجت عن بقية الامور التي تذكر وهلا لانه وقع ليلا لان القمر لا سلطان له بالنهار ومن شان الليل ان يكون
الناس فيه نياما ومستكنين في الابنية لا يرون القمر ولا السما
والبارز منهم انما هم اذ ذاك يقظانا يحتمل انه ينشق انه كان مشغولا
في ذلك الوقت بما يليه من سمر حديث الليل ومن المستبعد غفلة

وعادتهم

وعادة انتيقصده والي مواقع القمر ناظرين اليه لا يغفلون عنه فقد
تجوز ان يقع ولم يشعر به اكثر الناس وانما تصدي لروئته من
افترح وقوعه وقد يقع بالمشاهدة في العادة ان ينكسف القمر وتسود
الكواكب العظام وغير ذلك في الليل ولا يشاهدها الا الاحاد فكذلك
الانشقاق انه وقعت في الليل لقوم سالوا فافتقروا فلم يتباهب
لها غيرهم فالفتح نبعا لما بسطه في الشفا ولعل ذلك انما كان في
قدر اللحظة التي يكبي مدرك البصر شرد عليه ترجمته قول ابن عباس
قد رايت بين العصرين الى الليل فلا مراد ان يحمل على ان الانشقاق الواقع
في الابد كان بقدار ادراك البصر ثم اخذ في الالتئام فلم يلبث وبقي حوا
بين الفلقتين ودام قدر ما بين العصرين الى الليل وقد يكون القمر حينئذ
في بعض المنازل التي تظهر لبعض الافاق النواحي دون بعض كما يكون
ظاهرا لقوم عاريا عن غيم فقد يكون ليلة انشقاقه طالعا بمكة
دون غيرها فلو قال غيرهم انا رايناه انشقاقه تلك الليلة لم يكذبوا
وكما يجد الكسوف اهل بلد دون بلد اخر به وفي بعضها كلية وفي
بعضها جزئية وفي بعضها لا يعرفها الا المدعون علمها ذلك
تقدير العزيز العليم وقد ادى الخطابي حكمة قائلة هي كون
المعجزات النبوية لم يبلغ منها مبلغ التواتر الذي لابتراع
فيه كالقرآن ابى كل بلوغ القرآن ولفظ الفتح الا القرآن وكل
صحيح بما حاصله ان معجزة كل نبي اذا وقعت عاند اعتقبة هلاك
من كذب به من قومه والنبي صلى الله عليه وسلم بعث
رحمة للعالمين ولو كفار افكانت معجزته التي تحدى بها
عقلية فاختص بها القوم الذي بعث منهم لما اوتوه من فضل في
العقول وزيادة الافهام ولو كان ادراكها عاما لم يعاجل من كذب
به كما عوجل من قبلهم انتهى زاد الحافظ وذكر ابو نعيم في الدلايل
نحو ما ذكره الخطابي وزاد ولا سيما اذا وقعت الاية في كل بلدة
بان عامة اهلها يومئذ الكفار الذين بعثت فيهم وجوز ان انها سحر يعم
وجهة دون غيره اطاقوا رد الله قلت ويؤيده بالنسبة الى من سال عن
الحكمة في قلة من نقل ذلك من الصحابة واما من سال عن السبب
في كون اهل النتجيم لم يذكروه نحو ابه انه لم ينقل عن احد منهم انه
نفاه وهذا لا فان الحجة في من اثبت لا في من لم يوجد عنه صريح النفي
حتى ان كل من وجد منه صريح النفي تقدم من وجد منه صريح الاثبات
انتهى وكذا اجاب ابن عبد البر ونحوه اي بنحو جواب
الخطابي وقال قد يطلع على قوم قبل طلوعه على اخرين وايضا فان
زمن الانشقاق لم يطل ولم تتوفر الدواعي على الاعتناء بالنظر اليه
ومع ذلك فقد بعثت اهل مكة الى افاق اخر مكة يسالون عن
ذلك فجاءت السفار واخبروا بانهم عاينوا ذلك وذلك لان المسافرين