

ويقولون محمد والحسين فظهر عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقتل القاتلة وسبى الزراري قال فصارت صفته لحيمة الكلبى وصارت صفته لرسول الله صلى الله عليه وسلم كذا في وقوع الصلاة بالواو فظاهرها انها صارت له بما وليس كذلك لا انها صارت له صفة ولا انها صارت له المصطفى صلى الله عليه وسلم لما قيل له اعطت دحية بن صفية سيرة قرظية والنضر لا تصلى الا كنت فقالت سلمة الصلاة والسلام له صفة فخر جارية فخرها فزها فاصطفاها لنفسه كما رواه البخاري ايضا وغيره قالوا وهذا معنى ثم رواه البخاري رواه في البخاري بلغظ بوزارت لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثم رواه في البخاري وجعلت صفته صفا فيها قال عبد العزيز بن ثابت يا ابا محمد كنيتهم انت سالت جدهن همة الاستغفار في الغزوة واصلمه وفي بعض الاصول انت بالياء انها اسما مهرها في ما اصرقها ولا يوجب كذا بل اوتت والاصح ما مهرها عز في الالف وصورة لقب على وجه الفتان قال ابن اميرها نفسها اي الي هنا كظم معناه عبد العزيز بن ثابت وجوابه قوله قد سمعنا من رواتنا البخاري فخرت ثابت لانه تصديق له ولا مناقاة في جمع يسهما وبهذا القول انه ليس في حذف تقديره قال نعم سالت لانه يضع قوله قد سمعنا وقوله فخرت لانه هو قول جده في ان العمل هو نفس الفتق لشيء والتاويل الا وان اعتقها بشرط ان يرض وجهها لانه لا يفسد في بيده وبين القول حتى لو كانت الفم فهو قوله قال ابن في صحة العقد بالشرط المذكور وجهها عند الخط فعمته وهو المعتد وان اشعر سابقه بصفته ويجب مع ذلك مهر المثل لفساد المسمى ووجه الخصومة على هذا اننا وبلا عدم من زوال المهر كما قاله الآخرون بل جعل نفس الفتق المهر بان اعتقها بهذا قال جعلت عتقتك صدقتك ولكنه من خصايصه من خص من ذك المازني في خلاف غيره فيوجب مهر المثل لفساد الصداق وقال الآخرون قوله اعتقها في وجهها سابقا لشرط وجهها قالوا وعني مهرها احدك يعلم ان النساق لها صداق الامر لا قال احد هذه نفسها اي لم يصدقها شيئا فيما اعلم فانما نعني غلامه ولم ينف اصل الصداق وهذا من عيننا اتفاق الذي لم يصدق عليه دليل ومن ثم اي هناك من اجرة ذلك التاويل المذكور قال

ابو

ابو طيب الطبري من الشافعية وابن ابي عمير بن محمد بن خديج لا شريك من ابا بكر ومن تبعهما في قول النساق قاله قاسم بن قيس نفسه واما قوله وهذا لا يليق اذ هو سؤن بالصلح وبما رخصه ما اخرجهم الطبري والابو الطبري من حديث صفية نفسها قال انما اعتقني النبي صلى الله عليه وسلم وجعلتني صديقا وهذا ما فوق حديث ابن ابي عمير ومنهما انه لا يسيء في وفيه رد على من قال ان النساق قال ذلك بما عني فنه لان صفية ادركت ما وقع لها ولما قال الحافظ الهيثمي ما روي عن ابن ابي عمير انها اسرها رزينة مخالفا في الصحيح النبي وهي بغيرها وكسر الزكي وقيل بالتصغير وروى ابو عبد الله صلى الله عليه وسلم في الحديث في صفية ان النبي صلى الله عليه وسلم رزينة فاستلانه لبا اخذها اياها طقت النساق جعلها مهرها والافسروي عن صفية والساق ان جعلت نفسها صداقها بل وثن النبي صلى الله عليه وسلم النبي قال ما تقولون في هذه الطارفة قالوا انك اولى الناس بها واحقهم قال فاني اعتقتها وابنتك عنها وجعلت تنقرا مهرها رواه الطبري بسند صحيح واعتقد ان يكون اعتقها بشرط ان يعتقها من غير مهر فلهذا القول في ذلك وهذا خاص بالنبي صلى الله عليه وسلم وسادس من عتق فلا يلزمها الوفا ونفك الفتق ويجعل ان يعتقها بغير مهر وفيها بغير مهر في المال والاق في المال خصوصية كما ايضا قال ابن الصلح في كتابه ان الفتق محل الصداق وان لم يكن صداقا في نفس الامر قال وهذا القول لهم الموعود من ادمن لا يذوقه فعد عدم الزاد زاد التفرد عليه وليس يزداد وهذا الصلح لا وجه ما قرنها الي لفظ الحديث وتعمد اي ابر الصلح في ترجيح هذا الوجه التوحيق في قوله ومن غير ما ان ذلك من انصاف يصح في التمسك بالملكية كما ضبطه النووي وتبين ابن محمد بن قطي التمسك بالروزي ابو محمد القاضي المشهور فقيه صدوق روي عنه التبري الا انه يري بسيرة الحديث قال الحافظ وهو يروي ذلك له بخلافه يروي الرواية بالاجان والوجودات في اقرينة الفتق والرويين وما بين هذه ثلاث وعشرون سنة فيما اقره اليه في سنة واكثره النبي اسماعيل الامام الشافعي عن شيخه الشافعي الامام قال وموضع الخصومة

Copyrighted material