

زاد بالبحر فند وقابل ذلك في احوال وهو العود قولاً لا يبايحت
 وقد كتبه الله عليه الصلاة والسلام اقام بعد الوجودي ثلثه
 سنة وكان يوحى اليه في منامه سنة التمام وهو نصف سنة
 من جزى جزى ومن سنة واربعين جيل من النبوة قال
 الحنفي ربه وان كان وجهها بقره فتمت الحساب والحدود
 قال مليح علي بن كاهل ان نبوته ما اعناه خيرا ممن قبله
 لان جبرين غيبه ولا اقدم في ذلك من عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وكانا اعمامه ولا ذلك من عنده في ذلك خيرا كما قال علي بن ابي طالب
 والحق لا يبين عن الحق نفساً لانه لا غشاً له في الحقايق والعلوم
 وانما يبينه في العميات وما هو صلة النبوة واستقلاله كلام
 الحنفي واليه كانت هذه المرة محسوبة من اجزاء النبوة عاينها
 البسم فلنيلت بها سائر الاوقات التي كان يوحى اليه فيها وانشاء
 في كل ليلة كما اثبت عنه في احاديث كثيرة ككليات التكرار والوراثة
 في الحدود في دخول مكة ثمانية شملكت من ذلك عدة اخرى تزايد
 في الحساب فتصله النبوة التي ذكرها فدل ذلك على ضعف
 تاويله المذكور وليس الخلفي عليه السلام بل من انما حتمته
 كما في الروايات والامام الصيام وروي الحارث بن ابي اسيد عن عليهما
 ان امرين وجب حصرهما تحت اعداءها ولم ينجح ذلك في موجب
 اعتقادنا والمؤمنين والنبوة كلام الحنفي وهو لقوله في حديثه
 اخرا فهورى الصالح والسنة الصالح جز من خمسة وعشرين
 جزوا من النبوة فان تقصيره هذا العدد وحصر النبوة متقدر
 وانما فيه هاتين الحصلتين من جملة هدي الانبياء وسمنوم
 فذكره من سبب حديثه الساب المزاره حقيق امور الرويا
 وانها ما كانت الا نبيا تتبينه وانها جز من اجزاء العلم
 التي يا ستم والانبيا التي كان يقول بها الوجودي عليهم السلام
 ملخصا قال الحافظون ولا تتب لجماعة من الامة المناسبة
 المذكورة واجابوا بما اوردوه الحنفي اما الذي لا يتكلم بالرويا
 بعتة انفسهم فان ابتلا الوجودي كان غايي راسي اربعين من
 جهره صلى الله عليه وسلم كما جرت به ابن السحاق وغيره وذلك
 في ربيع الاول ومنزول جبريل اليه ويطوف بها حرا كما في روضان
 وبيوتها سنة النبوة في هذا الجواب تظلوا له علي بن ابي طالب

تسليمه

تسليمه ليس فيه تصديق بالرويا وقد قال النووي اي تبعا لغيره ان
 زمن الرويا لتبين صلى الله عليه وسلم كان سنة التمام واما ما الزمه
 به من ثلثين اوقات المرور ومنها الى المدة فاجيب بان المراد
 وحى الامام المصطفى واما ما وقع منه في حصره من ربي النبوة
 فهو يسيره بالنسبة اليه وحى النبوة فهو موجود في جانب وحى
 النبوة فلم يمتد بعدته وهو تعلم ما اعلمه في منزلة
 الوجود وقد اطلقوا على تقديم النبوة الى ملكي ومدني وتقطعت
 فالحق ما نزل في النبوة ولو روي في نبوة ملكه بالطاقين وتخلت
 والحديث ما نزل بعد النبوة ولو وقع بين النبوة كما وقع
 في النبوات وسفر الحج والوسعة حتى مكة وهو امتداد منسوك
 وقد دلوا في انها حكمات غير ذلك مما يطول ذكره لا سيما
 وهم متعجبون ومنها ان النبوة في طرفة الوجود
 اذ منه ما سجد من الله بلا واسطة وانما كان بالانعام والعتاق
 وصلصلة الجرس وتوعد بها الحليسي ستم اربعين فتفسر
 وضلن وقال الامام النزيل لا يظن ان تقديس النبي عملي الله
 عليه وسلم يجري على لسانه كمن اتفق بل لا ينطق الا بالحققة
 الحنفي فتدبره سنة اربعين جز واجه النبوة فتدبره محققا
 لكن ليس في قوله غيره ان يعبري تلك النبوة الا بغيره لان
 النبوة عمارتها لا تنضم به النبي وينارته غيره وهو محقق
 فانواع من الخواص كل واحد منها ملك التمام الى اتمام
 بحسب تفع الرويا العجيبة جزوا من جملتها لكن لا يرجع الا الى
 الظن والتخمين لانه الذي اراده صلى الله عليه وسلم حقيقا
 وعن ابن مسعود الخدي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 احمد في الرويا لا سحارا واخر النبوة على المشهور ولو فصل
 الوقت ما يتنشا الدرجة فيه والراحة القلب والبرن بالنبوم
 قبل ذلك غالبها وخرجها عن نفسه لخواطره وتواثر التصرفات
 ومن كان القلب افرغ كان اوعى مما يليق اليه لان الغالب حينئذ
 اجتماع الخواطر والواعي وان المدد خالصة لها لئلا يتساعد
 منها الا بحزة المشوشة ولا يارونه خير جابر رغبة اصوت
 الرويا ما كان فيها الا بالمدد وحل حمنه بالوجودي بما روى
 الديلمي والحاكم في تاريخه سنة عنده في جواز ان رواه