

الموسم في سبعة اشهر وان علمنا واهي خطا الذي في  
الفرس في سبعة اشهر في المسحور زاد في رواية وضعت  
الغارة في المسحور شاه الكسور وهذا الجواز على جواز  
ذلك وهو صادق بالكلية وتكون رواية ابو داود وابن ماجه  
عن ابن عمر في سبعة اشهر من صلي جنازة في المسحور فلا يشك  
في سبعة اشهر من صلي جنازة في المسحور فلا يشك  
بالكلية في المسحور على ما يشهد به الامامان لا يشك  
وانما لم ينعلم ذلك واسجد اللام في فداش له عمن على قوله  
وان اسماهم فلما خلد في الاصل والسنن اذ وانما جعلت  
في الامة عمن على لا يستلزم ان الانسان يبس نفسه  
ولا يستحاله هنا وقد استعمل في غيره في نفسه  
التي هي على سبعة اشهر من صلي جنازة في المسحور  
المدد في رواية قال الشافعي واجوز في سبعة اشهر  
ابن حزم لم يأت من احد من الصحابة منعه وعن الحنفية  
واما لكية لا يشك ذلك ونسبهم ابن عبد البر لا كثر العلم  
وعن بعض هذا العلم انما يجوز ذلك في اليوم الذي يموت  
فيه الميت او ما قبله يوما اقل من المدة جازا ابن  
عبد البر وقال ابن حبان انما يجوز ذلك في جهة المشقة  
فان كان الميت مستورا لم يمتد في سبعة اشهر من صلي جنازة عليه  
قال المحب الطبري لم ار ذلك في رواية ابن حبان زاد الطحاقي  
وحجته وحجة الذي نقله الحواري قصة النجاشي وهو  
اعتذر من لم ينكر بالصلوة على النجاشي عن قصة النجاشي  
ما ورد منها انه كان بارعا لم يصل عليه يوما احد فتمت  
الصلوة عليه لئلا يكون ثم قال الخطابي لا يصل على النجاشي  
الا ان اوقف حوته بارعا ليس بها من صلي واستحسنه  
ابن قال حسن البصري في من الشافعية زاد الخطابي  
ترجم ابو داود في المسنن الصلاة على الميت قتله هذا  
الشك في بلده اخر وهو لا يشك الا ان لم اقف في من الاخبار  
انه لم يصل عليه في بلده وهو مشكوك الا ان لم يرد  
في الاخبار انه صلي عليه احد في بلده كما جزم به ابو داود

فاشباع

واشباع الحفظ معلوم ومنها قول بعضكم كشف له صلي الله  
عليه وسلم عنه من رآه وهو عنده التماس من ميانها واشباع  
بغيره ورواه ابن النجاشي حتى صلي عليه فتكون صلاته  
عليه كصلاة الامام علي سبب رآه ولم يره الامام ولا خلاف  
في جوازها كما قال ابن دقيق العيد وهذا الاحتجاج الى خلافه  
في حديثه بالاحتجاج وشيخه فيمن الحنفية بان الاحتجاج  
كاف في مثل هذا من جهة التماس لانه لا يعامل به بل يرد  
مادون الحجاب فيسبب فيها الاحتجاج وكان مستودعا القائل  
المؤخر في الاحتجاج اي كتابه اسباب من قول الشوكان  
ويستعمل عن سمرقند النجاشي حتى رآه وصلي عليه ولا يشك  
من حديث عمران بن حصين في تمام ورواه عنه فيهم  
لا يفسد الاحتجاج بينه وبين غيره زاد في الفتح ولا يشك  
فصلنا خلفه وعن لاري الكفاية قد مضى في الاحتجاج  
الاحتجاج ان ذلك خاص بالنجاشي لانه لم يشك انه صلي الله  
عليه وسلم صلى على من غير غيره قال المحب والمات  
لم يشك عنه من جهة سوية بن عمار وقد ذكرت  
في ترجمته في الصحابة ان خبره قوي بالمعظم الى مجموع علمه  
كذا في الفتح واجبهت بما ورد انه صلي الله عليه وسلم  
له الاحتجاج من غيره جازاته واسببه له من قال بضم  
النجاشي بقره الى ما تقدم من شاشه انما علمت او استدلان  
قصر الملك النجاشي سببا في حياته قال الشافعي ولا يشك  
هذا الحديث لفظه باب هذا الحزم لا يشك كثير من  
ظواهر الشرح مع انه كان ضمن جازته لا يشك في ذلك  
على قتله فيه نظر او مثلا وهذا لا يشك في قوله الدواعي على  
نقله والذين جازوا والتميم وغيره لانها قصة عديت  
ببطلان البيا احتجاج كثيرة اذ لم يعمان صلي على غيره  
سواء ولا يشك عن خلفنا الطبري من ضد ذلك فيمن  
عليه الصلاة والسلام وقال ابن النجاشي في حديثه المالكية  
من خلف الحديث قال المالكية ليس ذلك الاحتجاج  
وما علمه اسماه يعني ان الاصل عدم الاحتجاج