اصنع سيدا خبره وبايا ربا العباس بدل سيدا وخير يحذرون
اي هو ربا العباس من غير اهل الطلب وهكذا الرواية في سلم ابن
داود وفي نسخة اصنع من ربايا بزيادة من تحريف لم يوجد
في الاصول فانه موضوع فلم يحتمل عود ضميره انه لربا العباس
تاكيدا لموضوعه ويحتمل عليه الربا ربا العباس موضوع لمله
قال الزوزني العراقي رحمه الله وانما بدا في وضع دعائم الجاهلية
وربا ها من الفكر الاسلام بالهدم بنية ليكون اعلى في قلوب
الناس ومبدا لابواب العلم في التدخيص فاتقوا الله
في النسا قال الطيبي هو عطف من حيث المعنى على ما يكم
باموالكم اي فاتقوا الله في استباحة الدما ونهب الاموال
وفي النسا وهو عطف العلة على الخبر بالتاويل كانها
عطف جامتا ليوم ايها المحرمون على قوله ان اعجاب
الحمه قال الزوزني العراقي يحتمل ان النا زائدة ويحتمل انها للتبعية
لانه لما قرر البطال الجاهلية وكان من جملتها منع النساء من
تركة حقوقهن وترك النصافهن امرهم بمثابة الشرع
في النصافهن فكانه قيل تسببوا ابطال امر الجاهلية
اتقوا الله في النسا والنصفوهن فان تركه من امور الجاهلية
قال وفي تحمل السببية لحوذ لكن الذي تطمئن فيه
والظرفية مجازا لحذوا لكم في النصفه من حيث اي ان النسا
ظروف للتقوى المامور بها فاتقوهن اخذ تموهن بامانة
الله اي باذن الله اياكم عليهن بحسب حفظ الامانة
وصيانتها بمراعاة حقوقها والقيام بمصالحها عليهن بحسب
حفظ الامانة وصيانتها الدينية والدنيوية قاله
في المفهوم وفي كثير من اصول سلم بامان الله بلذا كما قال
النووي وهو يقوي ان في قوله اخذ تموهن دلالة على انها
كالاسيرة المحبوسة تحت ايديها وله التصرف فيها
والسلطنة عليها ويوافقه قوله في رواية اخرى فانهن
عوان عندكم جمع عانية وهي الاسيرة لكنها ليست اسيرة
خانية كغيرها لان الاسير بلذ هي اسيرة الضة واستحللتم
فروجهن بكلمة الله اي قوله فامساك بمعروف او تسريح
باحسان قال الخطابي هذا احسن الوجوه قال المازري يحتمل

باباحة الله المنزلة في كتابه قال عياض تحليل الوطي التوحيد لانه
الا الله محمد رسول الله اذ لا يحل لغير مسلم ان يتزوج بمسلمة
وقيل بكلمة النكاح التي يستحل بها الزوج اهـ اي الصيغ التي
ينعقد بها من ايجاب وقبول ورجحها في المفهم قال
فان حكم الله تعالى المترجم للحكوم عليه على جهة
الاقتضا او التخيير وكذا النووي فقال المراد باباحة الله
والكلمة فانكحوا ما طاب لكم من النا وهذا هو الصحيح
الله وبما ذكرنا استحلال الزوج بكلمة الله وعلم منه تاكيد
الصحبة بين الزوجين انتقل الى بيان ما على كل واحد
منهما من الحقوق وبدا بحق الازواج لانهم المخاطبون
فقال ولكم عليهن ان لا يوطئن فرشكم احدا تكرهونه
اي تكرهون دخوله في بيوتكم سواكرههم فانه ام لا
ومعبر بفرش لان الداخل يطا فراش المنزل الذي يدخله
فيه اياه ليس للزوجة ان تمكن احدا ولو امراة او
محرما من دخول بيت زوجها الا اذا علمت كراهته
زوجها لذلك هكذا اجمله القرطبي والنووي على التفسير
فان فعلن ذلكم بدون رضاكم بلفظ صريح او بقرائن
الاحوال فلهن شكلهن اليهم بكره هن ولم يكن لان الاصل
المنع فاضربوهن ضربا غير مبرح بضم الميم وفتح الموحدة
وكسر الراء المشددة وحا مهملة اي غير شديد تشقاق
من البرح وهو المشقة وقال الخطابي معنى الحديث
ان الاباذن للحد من الرجال يدخل فيه محارمها البوين وان
الحديث من الرجال الى النا من عادات العرب جارية عليها
لا يبدونه عيبة فلما نزلت اية الحجاب وعمارت النسا
مقصورات تلوي عن محارمهن والنشوز البغض وليس
المراد بوجوب المنع هنا نفس الزنا لانه محرم على الوجوه كلها
فلا معنى لاشتراط الكراهية فيه ولو اريد الزنا لكان الضرب
الواجب فيه هو الصرح الشديد والعقوبة المولمة من الرجم
دون الضرب الذي ليس بمبرح وذكر المازري وعياض نحوه
قال الطيبي ظاهر قوله ان لا يوطئن فرشكم احدا شمل
بالكراية عمن لجاء تعبر به عدم الاذن مطلقا ولهن