

فيما **أوضحنا الثاني** لأحق به في البيان والجلال وهو أن  
 يكون القائل لما قال في جهنم عليه الصلاة والسلام  
 غير قصد للست والازراء ولا معتقدا وكفته  
 تكلم في جهنم عليه السلام بكلمة الكفر من لعنه أو  
 سبه أو تكذيبها أو ضيفا فما لا يجوز عليه أو نفي ما  
 يجب له كما هو في حقه عليه الصلاة والسلام فقص  
 مثل أن ينسب إليه آيات كبيرة أو مدهانة في تبليغ الرضا  
 أو في حكم بين الناس أو نقص من مرتبته أو شرف نسبه  
 أو وفور عليه أو زهق أو كذب بما أشبه من أمور  
 اضربها عليه الصلاة والسلام وقوات الخبر بها عنه  
 عن قصد ترد خبره أو إثباتي لسفير من القول وفيه من الكلام  
 ونوع من الست في جهنم وأن ظهر بدليل حاله أنه كفر  
 بعينه ذمه ولم يقصد سبه ما لجها لتجملته على ما قاله  
 أو الضمير أو سكر اضطره إليه أو قلة مروية وضبط  
 للسانه ونحوه وتمهتور في كلامه فحكم هذا الوجه حكم  
 الوجه الأول القتل دون تلعنه إذ لا يعد واحد في  
 الكفر بالجها لئلا يدعوى ذلل اللسان ولا شيء مما  
 ذكرناه إذا كان عقله في فطرته سليما إلا من كان كره  
 وقلبه مطمئن بالإيمان وبهذا الفوج لا ندلسيون على  
 ابن حاتم في نفيه الزهد عن رسول الله صلى الله تعالى  
 عليه وسلم الذي قدمناه قال محمد بن يحيى بن  
 لما سؤرت بسب النبي عليه السلام في أيدي الكفرة  
 يقتل إلا أن يعلم تنصرة أو أكرهه **وغيره** محمد بن أبي

زيد

زيد لا يعدر بدعوى ذلل اللسان في مثل هذا وافى  
 أبو الحسن القاسبي فمن شتم النبي صلى الله تعالى عليه  
 وسلم في سكره يقتل لأنه يظن به أنه يعتقد هذا أو  
 يفعله في صحوه وأيضا فإنه خذ لا يسقطه السكر  
 كالقذف أو القتل وسائر المحرمات لأنه إذا دخل على نفسه  
 لأن من شرب الخمر على علم من زوال عقله بها أو آيات  
 ما يكرهه فهو كالعالم دائما يكون بسببه وعلى هذا  
 الزمناه الطلاق والعناق والتقصاص وأحدود  
 ولا يعترض على هذا حديث حمزة وقول النبي صلى الله تعالى  
 عليه وسلم وهل نتم الأعبس إلا في قال عرف النبي  
 عليه السلام أنه مثل فانصرف لأن الخمر كانت جنس  
 غير محرمة فلم يكن في جنايتها أثم وكان حكم ما يحدث عنها  
 معقوا عنه كما يحدث من التورم وشرب الدواء المأمور  
**فضل الوجه الثالث** أن يقصد إلى تكذيبه فيما قاله ولو  
 به أو نفي نبوته أو رسالته أو وجوده أو يكفر به انتقل  
 بقول ذلك إلى دين آخر غير ملته أم لا فهذا كافرا بإجماع  
 يجب قتله ثم ينظر فإن كان مصرا بذلك كان حكمه  
 أشبه بحكم المرتدة وقوى الخلاف في استتابته وعلى  
 القول الآخر لا يسقط القتل عنه توبته حتى النبي  
 صلى الله تعالى عليه وسلم أن كان ذكره بنقصه فما قاله  
 من كذب أو غيره وإن كان مستسرا بذلك فحكمه  
 الزنديق لا يسقط قتل التوبة عندنا كما سنبينه في  
 أبو حنيفة وأصحابه من برئ من محمدا وكذب به فهو مرتدة