

لان المراد من هو العلم بهم واللازم باطل لان
القداء له والخطاب مع وجه وبسبب ان توقف بحاجته
الربيع العقل شفي الطيب كالمشقة وتبين
فما يكون العقل الحقيقي هو انه تعالى على شئ من الاشياء
لان سماء الله تعالى توفيقه واللازم باطل لان شئ
هو التركيب صحيح شئ ذابغ عند القائلين بان سماء
الله تعالى توفيقه وتوحيده سواء سمع من شئ او لم يسمع
واللازم كلفه من غير ان يكون شئ من شئ
استعان بالكتابة لان انتفاء اللازم يوجب انتفاء الموقوف
والجواب ان شئ هذه الاشياء على ان من غير في استعانة
بالكتابة ان يدرك المشقة والمثلية حقيقة وليس كذلك
لان المشقة او دعاء ومبالغة لظهور ان ليس المراد بالمشقة
في قولنا خالف المشقة نشدت مثلا هو التبع حقيقة والسكالك
ضح ذلك في كتابه والمصطلح عليه ولان اى ذهب
المراد بالسكالك يتحقق نحو سماءه صامه وليله قائم وما شئ
ذلك فليس على ذكر الفعل الحقيقي كسما على كطرفي شئ
وهو مانع من جعل الكلام على الكسفاارة كاضح بالسكالك و
الجواب عنه انه مما يكون مانعا اذا كان ذكرها على وجه
يشي عن التشبيه بدليل ان شئ قوله لا يجوز ان يرد ان اذا

لان المراد من هو العلم بهم واللازم باطل لان
القداء له والخطاب مع وجه وبسبب ان توقف بحاجته
الربيع العقل شفي الطيب كالمشقة وتبين
فما يكون العقل الحقيقي هو انه تعالى على شئ من الاشياء
لان سماء الله تعالى توفيقه واللازم باطل لان شئ
هو التركيب صحيح شئ ذابغ عند القائلين بان سماء
الله تعالى توفيقه وتوحيده سواء سمع من شئ او لم يسمع
واللازم كلفه من غير ان يكون شئ من شئ
استعان بالكتابة لان انتفاء اللازم يوجب انتفاء الموقوف
والجواب ان شئ هذه الاشياء على ان من غير في استعانة
بالكتابة ان يدرك المشقة والمثلية حقيقة وليس كذلك
لان المشقة او دعاء ومبالغة لظهور ان ليس المراد بالمشقة
في قولنا خالف المشقة نشدت مثلا هو التبع حقيقة والسكالك
ضح ذلك في كتابه والمصطلح عليه ولان اى ذهب
المراد بالسكالك يتحقق نحو سماءه صامه وليله قائم وما شئ
ذلك فليس على ذكر الفعل الحقيقي كسما على كطرفي شئ
وهو مانع من جعل الكلام على الكسفاارة كاضح بالسكالك و
الجواب عنه انه مما يكون مانعا اذا كان ذكرها على وجه
يشي عن التشبيه بدليل ان شئ قوله لا يجوز ان يرد ان اذا

على القوم باب الاستعانة مع ذكر الطرفين وبعضهم
لما لم يقف على ايراد السكالك كان الاستعانة بالكتابة اجاب
عن هذه الاشياء بما هو من رايه انما ذكره **الاجواب**
السيد اى الامور العارضة ليس حيث اذ من غير الله
وقدم المسئلة على المسئلة بان اما حذف قد عرف على
سائر الاحوال كذو عناية عن عدم الانسان بوجه عدم
المشقة سابق على وجوده وذكره ههنا لم يفظ الخذف في
بلفظ التركيب يتبين على ان المسئلة هو الكسك
لما اية حتى اذا لم يذكر فكان انى يتم حذف في المسئلة
فانه ليس بهذه المشقة كما تترك عن صفة فلا تترك عن
العيشة بناء على الظاهر لانه الفقه عليه وان كان شئ
الحقيقة هو الكسك في الكلام او تحصيل الحدود الى الهوى
الذي يلبس من العقل واللفظ فان الامتداد عند الذكر
على ذلك اللفظ من حيث الظاهر وعند الخذف على ذلك
العقل في هوى في نقص اللفظ اليه وانما على تحصيل
لان له الحقيقة عند الخذف هو اللفظ المدلول عليه بالقرينة
كقوله تعالى كيف انت قلت على السكالك سهره وان حزن
طويل لم يقبل انما قيل لا حزنه في حزن المذكورين او اجاب
شئ السامع عند الخذف على شئ ام لا او حزنه

على القوم باب الاستعانة مع ذكر الطرفين وبعضهم
لما لم يقف على ايراد السكالك كان الاستعانة بالكتابة اجاب
عن هذه الاشياء بما هو من رايه انما ذكره **الاجواب**
السيد اى الامور العارضة ليس حيث اذ من غير الله
وقدم المسئلة على المسئلة بان اما حذف قد عرف على
سائر الاحوال كذو عناية عن عدم الانسان بوجه عدم
المشقة سابق على وجوده وذكره ههنا لم يفظ الخذف في
بلفظ التركيب يتبين على ان المسئلة هو الكسك
لما اية حتى اذا لم يذكر فكان انى يتم حذف في المسئلة
فانه ليس بهذه المشقة كما تترك عن صفة فلا تترك عن
العيشة بناء على الظاهر لانه الفقه عليه وان كان شئ
الحقيقة هو الكسك في الكلام او تحصيل الحدود الى الهوى
الذي يلبس من العقل واللفظ فان الامتداد عند الذكر
على ذلك اللفظ من حيث الظاهر وعند الخذف على ذلك
العقل في هوى في نقص اللفظ اليه وانما على تحصيل
لان له الحقيقة عند الخذف هو اللفظ المدلول عليه بالقرينة
كقوله تعالى كيف انت قلت على السكالك سهره وان حزن
طويل لم يقبل انما قيل لا حزنه في حزن المذكورين او اجاب
شئ السامع عند الخذف على شئ ام لا او حزنه

لان المراد من هو العلم بهم واللازم باطل لان
القداء له والخطاب مع وجه وبسبب ان توقف بحاجته
الربيع العقل شفي الطيب كالمشقة وتبين
فما يكون العقل الحقيقي هو انه تعالى على شئ من الاشياء
لان سماء الله تعالى توفيقه واللازم باطل لان شئ
هو التركيب صحيح شئ ذابغ عند القائلين بان سماء
الله تعالى توفيقه وتوحيده سواء سمع من شئ او لم يسمع
واللازم كلفه من غير ان يكون شئ من شئ
استعان بالكتابة لان انتفاء اللازم يوجب انتفاء الموقوف
والجواب ان شئ هذه الاشياء على ان من غير في استعانة
بالكتابة ان يدرك المشقة والمثلية حقيقة وليس كذلك
لان المشقة او دعاء ومبالغة لظهور ان ليس المراد بالمشقة
في قولنا خالف المشقة نشدت مثلا هو التبع حقيقة والسكالك
ضح ذلك في كتابه والمصطلح عليه ولان اى ذهب
المراد بالسكالك يتحقق نحو سماءه صامه وليله قائم وما شئ
ذلك فليس على ذكر الفعل الحقيقي كسما على كطرفي شئ
وهو مانع من جعل الكلام على الكسفاارة كاضح بالسكالك و
الجواب عنه انه مما يكون مانعا اذا كان ذكرها على وجه
يشي عن التشبيه بدليل ان شئ قوله لا يجوز ان يرد ان اذا

لان المراد من هو العلم بهم واللازم باطل لان
القداء له والخطاب مع وجه وبسبب ان توقف بحاجته
الربيع العقل شفي الطيب كالمشقة وتبين
فما يكون العقل الحقيقي هو انه تعالى على شئ من الاشياء
لان سماء الله تعالى توفيقه واللازم باطل لان شئ
هو التركيب صحيح شئ ذابغ عند القائلين بان سماء
الله تعالى توفيقه وتوحيده سواء سمع من شئ او لم يسمع
واللازم كلفه من غير ان يكون شئ من شئ
استعان بالكتابة لان انتفاء اللازم يوجب انتفاء الموقوف
والجواب ان شئ هذه الاشياء على ان من غير في استعانة
بالكتابة ان يدرك المشقة والمثلية حقيقة وليس كذلك
لان المشقة او دعاء ومبالغة لظهور ان ليس المراد بالمشقة
في قولنا خالف المشقة نشدت مثلا هو التبع حقيقة والسكالك
ضح ذلك في كتابه والمصطلح عليه ولان اى ذهب
المراد بالسكالك يتحقق نحو سماءه صامه وليله قائم وما شئ
ذلك فليس على ذكر الفعل الحقيقي كسما على كطرفي شئ
وهو مانع من جعل الكلام على الكسفاارة كاضح بالسكالك و
الجواب عنه انه مما يكون مانعا اذا كان ذكرها على وجه
يشي عن التشبيه بدليل ان شئ قوله لا يجوز ان يرد ان اذا