

في المكتوبة ثم نوى الشروع في النافلة او كان متعمدا فكتب نوي  
الاعتداء بالامام يصير عايفا كبر وهذا اذا نوى قبله وكتب  
بلسانه وان صلى ركعتين الظهر ثم كتب نوي الظهر في غير  
بتلك الركعة حتى انزل صلى ربا بعد ذلك عاظ ان الاولى استفتت  
ولم يتعد على راس الركعة الرابعة فسدت ولو نوى ركعتين في  
دخل وقتها ولو نوى الفاتيتين في الاولى منها ولو نوى قايمة  
ووقت في الثانية الا ان يكون في آخر وقت الوقتية لا يجزئ  
الامام نية الامانة لا في حق النساء واما التقدي في نوي الاعتداء  
ولا يقيد بنية الفرض والتعمي ولو نوى الاعتداء بالامام ولم  
يعين الصلوة يجزئ وكذا اذا قال نويت ان اصلي مع الامام  
يجوز ان نوي صلوة الامام ولم ينوي الاعتداء لا يجزئ وان  
نوي الشروع في صلوة الامام فقد اختلف المشايخ الاصح انه يجزئ  
وان نوي الحد ولم ينوي الاعتداء بالامام جاز عند البعض

وان

وان نوي الاعتداء بالامام ولم يخطئه به من هو صحيح وان نوي الاعتداء  
بالامام وهو يظن انه زيد فاذا انحصر وصح الا اذا قال اعتديت بزيد  
او نوي الاعتداء بزيد فاذا هو غير ولا يصح اعتداؤه ولا افضل  
ان ينوي الاعتداء بعد ما قال الامام الله اكبر ليصير بتقدي يصل  
كذا ذكره في المحيط ولو نوى الاعتداء حين وقف الامام موقف  
الامامة جاز ولو نوى الشروع في صلوة الامام وكتب في ظن انه  
قد شرع وهو لم يشرع بعد ليجزئ ومن صلى سبعا ولم يعرف  
التاملة من الفريضة ان ظن ان الكل فريضة جاز وان كان الكل  
شاك في وقت الظهر فهو نوي الظهر لوقت فاذا الوقت قد خرج جاز  
بناء على ان الغصاء بنية الاداء والا ذاء بنية القضاء يجوز  
هو المختار كذا ذكره في المحيط وان نوى نوي يوم جاز باختلاف  
وان لم يعلم يخرج الوقت ومن صلى الظهر ولو كان هذا من  
ظهر يوم الثلاثاء فتبين ان ذلك من يوم الاربعاء جاز ظهره

دليل اعتداء امامه ووجه  
انه فانه نوي ظهره لا يجزئ  
بغيره وان كان نوي  
نواظرا له لا يجزئ  
قد جاء في  
مؤخره  
ان