

الامام الحسين و امام الزاوي و اسند لا عليهم بدليل الله للامام
في الدين الرازي و المذهب الثالث انه نظري يكن تعريفه لكن اختلفوا
في تعريفه موجودا كما في او معدوما كالشيء الذي يدرك بالعقل لا
وجوده في الخارج فيشتمل ادراك الحواس و ادراك العقل من
التصورات و التصديقات اليقينية و غير اليقينية بخلاف قوله صفة
توجب تميز لا يحتمل النقيض اي لا يحتمل التضمن احدهما ان يكون
هناك نقيض و لا يحتمل و الثالث ان لا يكون هناك نقيض يصدق عليه
ايضا ان يقال لا يحتمل النقيض و علم ان هذا التعريف مختار عند العلماء
لتنطوقه لتناوله التصور و التصديق اليقيني دون غيره بخلاف
التعريف الاول فانه يتناول التصديق الغير اليقيني ايضا فيكون التميز
الثاني ما تعود و من الاول و معنى هذا التعريف ان العلم صفة اي امر
قام بغيره توجب تلك الصفة لخصها و موضوعها الذي هو العلم
يتميز لحدوثه كما عدا ما لا يحتمل النقيض اي لا يحتمل متعلق ذلك
التمييز الذي هو المعلوم نقيض ذلك التمييز اي توجب كونها من كذا
تميزا بكونها في قوله صفة جنس شاملا لجميع الامور القابلة بالغير
وقوله توجب تميزا يخرج عن هذا الحد ما عدا الادراكات من الصفات
الذاتية كالاشياء و الحس و غيرهما و من الصفات الحسية

كالسواد

كالسواد و البياض و غيرهما مثلا فان هذه هي الصفات توجب
تميزا تميزا اي توجب كون محتملا تميزا بغير العلم اليقيني لا بغير العلم
لحتملها ضرورة ان الشيعة تميز الشيعة عن الجاهل و كذا السواد
يتميز الاسود عن الابيض و اما العلم فيوجب تميز العالم عن الجاهل
و يوجب ايضا تميز المدركاة عن غير ما و قوله لا يحتمل النقيض
يخرج عن ذلك الحد الظن و الشك و الوهم فان متعلق التميز
الحاصل لكل واحد منها يحتمل نقيضه و كذا يخرج الجمل المركب
لاصحة ان يطرح صاحبه المستقبل على ما هو الواقع فيقول
ما حكم به من الايجاب و السلب المتعقبة و كذا يخرج التعليق
لانه يزول بالتشكيك و حاصل هذا الحد ان العلم صفة قائمة
بمحة متعلق بشئ توجب تلك الصفة ايجابا عاذا يكون محتملا
تميزا لا يحتمل ذلك التميز المتعلق نقيض ذلك التميز فلا يبرهن
اعتبار المحل الذي هو العلم لان التميز المتعلق على تلك الصفة
انما يؤول للصفة و لا شك ان تميزه انما هو بشئ يتعلق تلك
الصفة و التميز و ذلك الشيء هو المعلوم الذي لا يحتمل نقيض
ذلك التميز فانه و ان كان شاملا لادراك الحواس من مواد علمي
علوم التمييز بالعلم في غير قيد بعضهم هذا التعريف بالعلم فيقال