

والله وهناك قرينة جارية وهم جعلوا المعنى الاعمى ان من اقسام العالم  
 الحادث لكن الجميع اجماعه فيكون الاعيانا حادثه لانها احدثت للقسمة  
 بسلام حدوث جميع الاقسام ومع قيامه بزمانه عند المتكلمين ولا  
 ان يتغير بنفسه هذا بنا على انكار الجوهر الجوهري في نفسه بجوهر الجوهر  
 الذي يتغير بنفسه في اقسامه بخلاف العرف فان حيزه قائم بجوهر الجوهر الذي  
 هو موضوعه في محل العرف الذي يكونه ويحصله ومع وجود  
 وجود العرف في الموضوع هو ان وجوده في نفسه هو وجوده في  
 الموضوع بخلاف وجود العين بزمان وجوده في الموضوع نسبة بينه  
 وبين الموضوع بخلاف وجوده في الموضوع في نفسه والجوهر بكل  
 كلامه على عدم التمايز بين الوجودين في الاشياء الحسية مسامى  
 قبل لاجتماع اليها فان قوله وجوده في الموضوع يمكن التحديد  
 احدهما انما يقصد به الوجود الكون وفي الموضوع ظرفا له وهو  
 وجوده في نفسه والاشياء انما يرد به نسبة الوجود الى الموضوع فيكون  
 الموضوع احوظ في تلك النسبة لا ظرفا للوجود كما في الاول وهذا  
 يقتضيه الانتقال عنه الى عن الموضوع بخلاف وجود الجسم في الحيز  
 فان وجوده في نفسه الى في نفسه الجسم امره وجوده في الحيز امر آخر  
 ولهذا لا ينقل عنه الى يجوز انتقاله عن حيزه الا ان العلم ان الغفلة

العقوا

العقوا على ان الاعمى لا ينقل من محل الحيز الى محل الحيز الا  
 قوم من القوماء فانهم ذهبوا الى ان انتقال الاعمى من محل  
 الى محل آخر يستلزم عليه بان الحيز هو الحيز والصوت والصوت  
 اعراض مع ان انتقاله من محل الى محل آخر ويمكن ان يجب على بيان  
 الرائي لا ينقل بنفسه بل ينقل مع محله الذي هو اجزاء لطيفة  
 من ذرات الكراية كما في التجربات وان الضوء لا ينقل من المحل بل  
 يتكيف معاملة المعنى بالوضوء فينتو علم انه ينقل من المحل والصوت  
 يتكيف بالحي ورفاهي ورا اما ان يعمل اما الصياح استقر القائلون  
 بانتقال الانتقال بان يقولوا الانتقال هو حصول شئ في حيز  
 بعد ان كان حاصله في حيز آخر وهذا المعنى لا يتحقق الا في الحيز  
 والعرض ليس يحتمل فلا يجوز الانتقال فيه قيل في هذا الاستدلال  
 نظر فان التقييم المذكور لا انتقال الجوهر من مكان الى مكان آخر  
 للانتقال العرض من محل الى محل آخر فان انتقاله الى غيره  
 بان يقوم عرض محل بعد قيامه بمحل آخر وليس هذا ما ينص  
 في المحل بل لا يلفظ من دليل والدليل عليه ان يقال لما كان  
 وجود العرف في نفسه هو وجوده في موضوع ذلك العرف  
 لم يقصود انتقاله مع وجوده لان العرف عند الانتقال على ذلك

فان التفسير